

Мамедова Егана Исраил гызы
Азербайджанский государственный
университет нефти и промышленности
yenana@mail.ru

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ВАЛЕНТНОСТЬ СЛОВА

Ключевые слова: лексикология, словарный состав, морфология, словообразование, средство общения, морфема, фразеологический оборот, единица языка

Açar sözlər: leksikologiya, söz tərkibi, morfolojiya, sözdüzəltmə, ünsiyyət vasitəsi, morfema, frazeoloji birləşmə dil vahidi

Key words: lexicology, the word construction, morphology, word building, the method of communication, morpheme, phraseology connection, the unit of the language

Лексикология представляет собой раздел науки о языке, изучающий словарный состав в его современном состоянии и историческом развитии. Отдел лексикологии в курсе современного русского языка освещает современную словарную систему нашей речи, историческая лексикология русского языка – ее формирование и обогащение в связи с историей русского языка.

Объектом изучения в лексикологии являются прежде всего слова. Слова, как известно, подвергаются изучению также в морфологии и словообразовании. Однако если в морфологии и словообразовании слова оказываются для изучения грамматического строя и словообразовательных моделей и правил, то в лексикологии слова изучаются с точки зрения 1) их смыслового значения, 2) места в общей системе лексики, 3) происхождения, 4) употребляемости, 5) сферы применения в процессе общения и 6) их экспрессивно-стилистического характера.

Подобно всякому другому языку, русский язык как средство общения является языком слов. Из слов, выступающих отдельно или в качестве компонентов фразеологических оборотов, формируются при помощи грамматических правил и законов предложения. Словами в языке обозначаются конкретные предметы и отвлеченные понятия, выражаются человеческие эмоции и воля, называются «общие, абстрактные категории бытийных отношений»¹¹ и т.д. Тем самым слово выступает в качестве основной единицы языка.

Несмотря на несомненную реальность слова как отдельного языкового явления, несмотря на яркие признаки, ему присущие, оно с трудом поддается определению. Это объясняется в первую очередь многообразием слов со структурно-грамматической и семантической точек зрения (ср.: стол, доброжелательность, писать, чёрный; диван-кровать, пятьсот; при, так как, лишь, вероятно; брысь! ох!; дескать, вон, светает и т.п.).

Дать правильное определение слова можно только в том случае, если будут органически отражены все основные дифференциальные признаки слова, достаточные для отграничения его от других лингвистических единиц.

От фонем слово отличается двухмерностью, поскольку оно всегда выступает как органическое единство звучания и значения. От словосочетаний (в том числе и от устойчивых словосочетаний, т.е. фразеологизмов) слова обязательно дифференцируются акцентологически: они или безударны, или имеют лишь одно основное ударение.

От морфем (значимых частей слова) слово ограничивается прежде всего своей лексикограмматической отнесенностью, т.е. принадлежностью к определённой части речи. От предложно-падежных сочетаний слова в первую очередь отличаются своей непроницаемостью.

Одним из основных свойств существующих в языке слов является их воспроизводимость, заключающаяся в том, что они не создаются в процессе общения, а извлекаются из памяти или какого-либо речевого контекста в виде единого структурно-семантического целого. Однако, этот признак сам по себе нельзя считать достаточным для дифференциации слов от других лингвистических единиц: 1) воспроизводимость характерна также для морфем и фразеологических оборотов и, более того, даже для предложений, коль скоро они по своему составу совпадают со словом или фразеологическим оборотом, 2) в процессе речи могут возникать слова, представляющие собой не воспроизводимые, а творимые морфемосочетания.

¹¹ Виноградов В.В. Русский язык. 2-е изд. М., 1972, с. 31

Для слова характерна фонетическая оформленность (а также, естественно, и графическая, если данный язык имеет, помимо устной формы, письменную). Слово представляет собой всегда определенное звучание, состоящее как минимум из одной фонемы. Однофонемных слов в русском языке очень немного: кроме названий существующих в нем фонем и шести букв (а, и, о, у, э, ы), сюда относятся: союзы а, и, частицы а, и, предлог у, междометия а, и, о, у, э, а также предлоги о, в, к, с (в определенных случаях могущие выступать как двуфонемные об, во, ко, со). Могут выступать как однофонемные также частица б, частица ж, союз ж, частица ль, в своем основном виде употребляющиеся как двуфонемные. Все остальные слова являются теми или иными звуковыми комплексами.

Единственный случай отсутствия фонетической оформленности в русском языке наблюдается в обозначении одной из форм связки, в других формах выступающей как материально выраженная (ср.: Отец – учитель; Отец был учителем; Отец будет учителем). В таком случае выделимость материально не выраженной (ее называют нулевой) связки в качестве значимой единицы языка, реальность существования ее как лингвистического факта осознается на фоне однородных по своей функции и употреблению материально выраженных образований.

Характерная для слова фонетическая оформленность выражается в том, что любая лексическая единица (если она не представляет собой окончательно не усвоенное иноязычное слово или созданный без учета орфоэпических норм неологизм) всегда выступает как «звуковое структурное единство, соответствующее фонологическим нормам данной языковой системы»²¹. Характерная особенность фонетической оформленности русского слова – недвуударность, так как именно это свойство позволяет четко различать смежные явления лексики и фразеологии. Слово в отличие от фразеологического оборота всегда выступает или как безударное, или как имеющее одно основное ударение. Если перед нами единица (пусть даже семантическая и грамматически не расчлененная и единая), имеющая два основных ударения, то это заведомо не слово, а более сложное образование: фразеологический оборот или свободное сочетание слов.

Не менее важным является другое свойство слова – его семантическая валентность. В языке нет на одного слова, не имеющего значения. Всякое слово – это не только определенное звучание, но и то или иное значение. Именно этим слово и отличается от фонемы – звука, способного различать звуковую оболочку слов и морфем, но не обладающего значением.

Свойство слова, отсутствующее у морфемы, которое является его отличительным признаком, – лексико-грамматическая отнесенность. Морфемы, существуя в качестве далее нечленимого значимого целого в слове, не имеют лексико-грамматические отнесенности. Они выступают как значимые части, лишённые не только свойства какой-либо морфологической оформленности, но и какой бы то ни было прикрепленности к определенному лексико-грамматическому разряду. Как части слова морфемы совершенно не способны к синтаксическому употреблению и, будучи использованы в предложении, сразу же превращаются в слова, приобретая яркие и несомненные морфологические черты имени существительного. Наиболее близки к морфемам служебные слова; значения их очень «формальные», грамматической оформленности они не имеют. Однако служебные слова (в том числе и предлоги) предстают перед нами как несомненные слова.

Косвенно и отражено (но очень действенно) в ограничении от морфем служебных слов (особенно как раз предлогов) помогает исследователю свойство непроницаемости слова, являющееся одним из наиболее ярких признаков слова в отличие от предложно-падежных сочетаний, свободных сочетаний слов и отдельных разрядов фразеологических оборотов, семантически равнозначных слову. Ведь если слово как морфемное целое непроницаемо, то значимые единицы, между которыми возможны свободные словесные «вставки», являются словами, и только словами, но ни в коем случае не морфемами. И наоборот, значимые единицы, между которыми невозможны свободные словесные вставки, отдельными словами не являются, представляя собой или части слова, т.е. морфемы, или части фразеологического оборота.

Свойство непроницаемости характерно абсолютно для всех слов: внутрь слов вставлять слова (и тем более сочетания слов) в русском языке нельзя.

Для выяснения сущности слова как определенной лингвистической единицы не меньшее значение, нежели решение проблемы отдельности слова, имеет также решение вопроса о его тождестве. Важно установить не только, что такое слово по отношению к другим единицам языка, но и где перед нами одно и то же слово, а где разные слова.

²¹ Виноградов В.В. О формах слова.– Изв. АН СССР. Отд-ние лит. И яз., 1944, т.3, вып.1, с.31

Здесь прежде всего следует провести четкую линию между такими понятиями, какими являются 1) слова и формы слова и 2) формы слова и варианты слова.

Под формами слова целесообразнее всего понимать такие его разновидности, которые отличаются между собой лишь грамматическими признаками и относятся как зависимые, вторичные к одной и той же, выступающей в качестве основной, исходной. Все остальные разновидности слова лучше (и, думается, вернее) характеризовать как различные варианты слова.

Естественно, что разновидностями слова являются только такие образования, основа которых обязательно состоит из одних и тех же морфем. Нельзя относить к разновидностям одного и того же слова такие образования, как палатализироваться – палатализироваться, семинар – семинарий, идиоматичный – идиоматический, лиса – лисица, хохотунья – хохотушка, подсолнух – подсолнечник, очищение – очистка, девичий – девический, ослабеть – ослабнуть, невмочь – невоготу, жалко – жаль и т.п. Все такого рода образования являются по отношению друг к другу однокорневыми синонимами, т.е. хотя и родственными, но разными словами.

Во всех случаях, если слово имеет несколько форм, одна из них выступает как основная, исходная, а все остальные – как от нее зависимые. Такими основными, исходными формами являются формы именительного падежа в именах, инфинитив в глаголе и т.п. Их «генеральный» характер по отношению к другим, соотносительным с ними формам проявляется в том, что они выступают, во-первых, как номинативные формы, представляющие собой название какого-либо явления действительности, а во-вторых, как производящие формы, на базе которых, за редким исключением, только и ¹ Виноградов В.В. О формах слова.– Изв. АН СССР. Отд-ние лит. И яз., 1944, т.3, вып.1, с.31 осуществляется производство новых лексических единиц с помощью морфологического способа словообразования. Кроме того, «генеральный» характер основной, исходной формы слова (и это особенно важно для уяснения сущности слова и формулировки его определения) сказывается также и в том, что в русском языке нет ни одного слова, основная, исходная форма которого была бы аналитической, т.е. состояла бы из двух. Именно это обстоятельство и позволяет четко определить акцентологические отличия слова от словосочетания и фразеологического оборота, так как в своей исходной форме слово никогда не имеет двух основных ударений.

Учет «генерального» характера исходной, основной формы в ряду других форм слова позволяет легко решить, в частности, проблему таких образований в русском языке, какими являются: самый хороший, буду писать и т.п., ярко демонстрирующих (как и слова типа диван-кровать) несостоятельность критерия цельнооформленности для русских слов во всем их структурно-грамматическом многообразии. Ведь в таких случаях перед нами слова, состоящие не из структурно-грамматически неоформленных морфем, а из двух отдельных оформленных слов.

Сказанное выше о слове как лингвистической единице позволяет дать рабочее определение слова в такой формулировке: слово – это лингвистическая единица, имеющая (если она не безударна) в своей исходной форме одно основное ударение и обладающая значением, лексико-грамматической отнесенностью и непроницаемостью.

Наиболее многочисленную группу слов в лексике русского языка, как и всякого другого, образуют такие слова, которые представляют собой обозначения различных явлений объективной действительности (предметов, действий, признаков и т.д.) Их обычно называют самостоятельными или полнозначными словами. С грамматической точки зрения это существительные, прилагательные, числительные, глаголы, причастия, деепричастия, наречия, слова категории состояния, модальные слова и местоимения.

Эти слова характеризуются тем, что, выступая в качестве лексической единицы, всегда называют то или иное явление объективной действительности. Так, словом героизм называется способность к совершению подвига, словом карий – темно-коричневый цвет, словом мужать – процесс становления зрелости и др.

У местоимений назывная функция имеет специфический характер: они являются собственно не обозначениями, а лишь их указательными заместителями. Самостоятельные слова, таким образом, предстают перед нами всегда как слова, соотносённые с тем или иным явлением. Эту соотносённость слова с каким-либо явлением объективной действительности, исторически закреплённую в сознании говорящих, и считают лексическим значением слова. Но это не совсем так. Соотносённость слова с определенным внеязыковым фактом является лишь одним из обязательных компонентов лексического значения. В последнее входят также и выражение словом понятия, и отнесенность слова к определенному лексико-грамматическому разряду.

Вопрос об основных типах лексических значений слов нельзя разбирать, предварительно не уяснив проблемы названия. Предметы и явления называются по тому признаку, который оказывается достаточно характерным для того, чтобы отличить их от других предметов и явлений. Таким бросающимся в глаза признаком, по которому предмет или явление получает свое название, может быть форма, цвет, функция, размер, сходство с чем-либо и другие внешние и внутренние свойства. Кольцо получило свое название по форме (коло – круг); кукушка – по характерному для нее крику; смородина – по свойственному для нее запаху (смрад, древнерусск. смород – сильный запах); ухват, шило – по функции (ср. глаголы ухватить, шить); яровые – по времени посева (древнерусск. яро – весна); шиповник – по наличию у кустарника шипов; рыжик, белянка – по свойственному для этих грибов цвету; костяника – по косточкам, имеющимся у этой ягоды; опенки – по обычному месту обитания вокруг пней и т.д.

Вслед за В.В. Виноградовым можно выделить три основные типа лексических значений русских слов: прямое, или номинативное, значение, фразеологически связанное значение и синтаксически обусловленное значение³.

Прямое, или номинативное, лексическое значение слова непосредственно связано с отражением явлений объективной действительности. Связи и отношения слов с прямым, номинативным, значением с другими словами определяются не внутренними законами лексической системы современного русского языка, а предметно-логически. Поэтому слова, имеющие прямое, номинативное, значение, не ограничиваются в своем употреблении определенными фразеологическими оборотами: они имеют широкие словесные связи. Имея это в виду, прямое, номинативное, значение называют также свободным.

Такие слова, как, например, шея, длинный, дерзить, имеют прямые, номинативные, значения. Они непосредственно называют: одно – предмет, другое – качество, третье – действие, реально существующие в объективном мире. Сфера употребления их в этом значении с другими словами обусловлена, в сущности, только предметно-логически, т.е. отношениями самых обозначаемых словами явлений действительности.

Литература:

1. Н.М. Шанский, В.В. Иванов «Современный русский язык» М, Изд-во «Просвещение», 1981 г.
2. Виноградов В.В. Русский язык. 2-е изд. М., 1972.
3. Виноградов В.В. О формах слова.– Изв. АН СССР. Отд-ние лит. и яз., 1944. (1)
4. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов.– Вопр. языкознания, 1953, № 5
5. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания М., Русский язык, 1980
6. Калинин А.В. Лексика русского языка, 2-е изд. М., 1971
7. Лопатин В.В. Рождение слова. М., 1973.
8. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. Рассказы о науке этимологии. Л., Просвещение, 1968

Sözün semantik valentliyi

Xülasə

Məqalədə leksikologiya dil haqqında elmin bölməsi kimi təqdim olunur ki, bu da lüğət tərkibini, onun müasir vəziyyətini və tarixi inkişafını öyrənir. Sözlər hər şeydən əvvəl, leksikologiyanın öyrənilməsinin obyektı olurlar. Bu sözlər leksik bir quruluş kimi danışanların həmişə bu və ya obyektiv reallığı bu fenomen adlandırdıqları ilə xarakterizə olunur. Sözlərin başqa sözlərlə ifadə edildiyi birbaşa nominativ ilə əlaqələr və əlaqələr müasir rus dilinin leksik sisteminin daxili qanunları ilə deyil, mövzu-məntiqlə müəyyən edilir. Buna görə, birbaşa, nominativ mənası olan sözlər, müəyyən frazeoloji növbələrdə istifadə edilməsində məhdudlaşmır: geniş sözlə əlaqələri var. Müəllif qeyd edir ki, sözlər həm morfolojiyada həm də söz düzəltmədə öyrənilir.

Sözlərin leksik mənalı əsas növlərinin məsələsi ilk növbədə adın problemlərini dərk etmədən ayrılmalıdır. Obyektlər və hadisələr onları digər obyektlərdən və hadisələrdən ayırmaq üçün kifayət qədər xarakteristikaya görə çağırılır. Digər başqa bir dil kimi, rus dili ünsiyyət vasifəsi kimi sözlərin dilidir.

³ См.: Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов.– Вопр. языкознания, 1953, № 5

Semantic valency of the word

Summary

This article deals with the lexicology as a field of the language science which learns the construction of the word in its modern state and historical development. First of all, the word is an object of the lexicology learning. These words are characterized by the fact that, speaking as a lexical unit, they always call this or that phenomenon of objective reality. Relations and relations of words with direct nominative, meaning with other words are determined not by the internal laws of the lexical system of the modern Russian language, but by subject-logic.

The question of the basic types of lexical meanings of words cannot be parsed without first understanding the problems of the name. Objects and phenomena are called according to the characteristic that is characteristic enough to distinguish them from other objects and phenomena. Therefore, words that have a direct, nominative meaning are not limited in their use to certain phraseological turns: they have broad verbal connections. The author mentions that the words are studied in morphology and word combinations. Like any other language, Russian is a language of words as a means of communication.

Рецензент: доц. С.Алиева