

DOI: 10.36719/2663-4619/58/16-25

Ярослав Валентинович Пилипчук

Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова
pylypchuk.yaroslav@gmail.com

ВАЛАХСКИЕ КНЕЗАТЫ В ИСТОРИИ ВОСТОЧНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Резюме

Эта статья посвящена истории валахов. К XIII в. валахи куда чаще упоминались на Балканах чем севернее Дуная и это больше касалось предков арумынов, чем румын. Валахи были мятежными подданными ромеев, однако это не исключало ситуативных союзов с ромеями и участия грецких контингентов в византийской армии. Формирование политических структур восточных романцев к северу от Дуная можно датировать IX-XIII в. Оформление Валахии как самостоятельного государства связано с кризисом в Золотой Орде и с экспансией Венгрии на восток. Басараб только завершил дело начатое Сенеславом. Кнезат Гелу это ничто иное как волошко-славянский кнезат в Трансильвании. Касательно миграции валахов в Мунтению, то она должна была осуществляться как с территории Трансильвании, так и с территории Балканского полуострова.

Ключевые слова: *кнезаты, Валахи, Валахия, Влахы, Мунтения*

Wallachian cnezates in history of Eastern and South-Eastern Europe

Summar

This paper is devoted to the history of Wallachians a day cnezats in the High Middle Ages. Wallachians mentioned far more often than in the Balkans and north of the Danube by the thirteenth century. Wallachian rebellious were subjects Romaios (Byzantines), but this does not exclude the situational alliances with Romaios and Wallachian contingents participating in the campaigns of Byzantine army. Formation of political structures the Romanians in regions to the north of the Danube can be dated to the IX-XIII centuries. Making Wallachia as an independent state linked to the crisis in the Golden Horde and the expansion of Hungary to the east. Basarab just completed buissnes of Seneslav. Cnezate of Gelou is nothing like Wallachian-Slavic cnezat in Transylvania. Regarding the migration of Wallachians in Muntenia, it was implemented as from the territory of Transylvania, as well as from the territory of the Balkan Peninsula.

Key words: *cnezates, Wallachians, Wallachia, Vlachs, Muntenia*

Одним из интереснейших аспектов истории Восточной Европы является вопрос возникновения румынских государств. Предки румынов были известны под названием валахи. Собственно валашским кнезатам и посвящено данное исследование. Проблемам истории валахов посвящена значительная литература. Среди русских исследователей стоит выделить В.Шушарина и Г.Литаврина [43; 44; 22]. Среди румынских ученых нужно остановиться на работах А.Ксенопола, А.Маджару, Р.Карчюмару, В.Спинаея, К.Когельничану, Т.Селеджана, А.Мариенеску, Ф.Курта, Д.Штефанеску, Н.Джувары, М.Ферару [83; 84; 45; 46; 74; 75; 57; 60; 61; 62; 63; 64; 10; 78; 52; 51; 50; 54; 70]. Среди молдавских исследователей эта проблематика интересовала П. Параску и Н. Руссева [27; 28; 34; 35]. Также эта проблема интересовала исследователей в Болгарии, в частности П.Коледарова и В.Златарски [17; 8]. Среди венгерских историков эту проблему исследовали Л.Рашоньи и И.Вашари [73; 80; 81].

Необходимо отметить, что ранняя история валахов покрыта мраком. Первое упоминание о валахах на север от Дуная датирована XII в. Нестор-летописец указывал, что валахи жили вблизи от Дуная и в свое время прогнали оттуда славян. В немецком эпосе “Песня о Нибелунгах” упомянут князь Рамунц, который во главе войска из 700 всадников пришел на помощь Аттиле. Современные румынские исследователи видят в нем правителя восточных романцев. Следующим по времени выхода источником были “Деяния венгров” венгерского Анонима. Он указывал, что правитель валахов и склави Гелу воевал против вождя венгров Тетенья и погиб в битве с венграми. Он также защищал свою страну от набегов печенегов. Валахи находились и в войске болгарского правителя Глада. Валахи охарактеризованы венгерским хронистом как римские пастухи. Шимон Кезаи сообщал, что секеи помогали венграм завоевывать Трансильванию. В трактате французского анонимного францисканца “Описание Восточной Европы” указано, что валахи бежали на Балканы из Паннонии. Кроме того, указание на столкновение валахов с имперской византийской администрацией в XI в. есть у Кекавмена и они наблюдаются южнее так называемой “Линии Иречека”, где с Раннего

Средневековья проходила линия размеживания греческого и романизованого населения во время Поздней Античности. Влахы фиксировались в Эпире, Македонии и Эллады. Они могли оказаться там отступая под давлением дунайских булгар. Можно предположить, что венгерская миграция вынудила мигрировать часть романского населения еще не ассимилированного славянами. Еще ранее восточнороманский мир был расколот на части переселением славян на Балканы. Наиболее хорошо задокументированным является прошлое романцев в Далмации. Фиксировались они и в Македонии и эта локальная их группа является предками аромынов. В византийских документах упоминались “Βλαχία μεγάλη” и “Βλαχία μικρά”, локализованные исследователями в Фессалии и Этолии соответственно. При правлении Ивана Асеня II “Великая Влахия” греческих источников входила в состав Второго Болгарского царства. История происхождения предков современных румын наиболее неясна и сведений письменных источников о валахах. У армянского хрониста Мовсеса Хоренаци упомянута неизвестная страница Балак по соседству с Сарматией и Загорой. Эти данные позже повторил Анания Ширакаци. Михаил Сирийский упоминал о народе Балакайе, который живет рядом с франками (или с трансильванскими немцами-саксонцами или с венграми, который на момент написания хроники сирийским клириком были уже католиками), куманами и сербами. Рашид ад-Дин упоминал о конфликте улаков с огузами. Мотахар б. Тахир ал-Макдиси упоминал о народе валадж, который немногочисленный и является соседом турок. А.Дечей и В.Чокылтан составляли этникон валадж с предками современных румын. В византийском агиографическом источнике “Чудеса Святого Георгия” мизийцы упомянуты как союзники болгар. Вероятно автор имел в виду валахов [72; 60; 75, р. 59-60, 73-83, 90-91, 119; 12; 19, с. 89; 64, р. 4-5; 29; 54; 23, с. 179-183; 56; 78; 81, р. 31; 10, с. 124-125, 130, 134; 31; 33].

Касательно происхождения румын мы имеем ряд гипотез румынских археологов. Так Й.Нестор, Е.Захария и Р.Теодореску считали, что на территории Мунтении, Трансильвании и Добруджи присутствовал автохтонный дако-романский компонент. При этом с романцами отождествлялась культура Ипотешти-Киндешти, хотя ее с куда большим правом можно назвать славянской или по крайней мере полиэтничной. Взгляд на культуру Дриду как на романскую общность вызвал возражения болгарских археологов В.Тыпковой-Заимовой, И.Венедикова, С.Ваклинова, Д.Овчарова. В румынской историографии археологическая балкано-дунайская культура на территории на север от Дуная в Раннем и Высоком Средневековье названа культурой Дриду и отождествлена с романцами. При этом исследователи выделяли ряд этапов в ее существовании. Д.Ончул предполагал существование валашского князя в Олтении в XI в. С ним он вероятно связывал сведения венгерских источников о Гладе и Ахтуме. К.Хоредт указывал, что до середины XII в. Славяне, которые жили в Трансильвании и в Южных Карпатах, были ассимилированы валахами и венграми. Он указывает, что периодом ассимиляции было время с IX до XIII вв. М.Комша считает, что следы славян на большей части территории Румынии прослеживаются до X в. Культура Дриду представляла собой симбиоз булгар, славян и романцев. Славяне были третьей составляющей древнерумынской общности. Влахы восприняли славянскую материальную культуру. Дако-романцы были автохтонным населением Мунтении. Иноэтнические моменты в керамике объяснялись контактами и sporadическим присутствием тюркских огурских (булгарских) кочевников в регионе. Во время упадку Первого Болгарского царства и занятия придунайской низины поздними кочевниками, славяне в Карпатско-Дунайских землях оказались отрезанными от своих основных центров. Вследствие изоляции они были поглощены более многочисленным оседлым населением. Большинство румынских археологов считают культуру Дриду проторумынской или древнерумынской. При этом они лотмечают, что для этой культуры был характерен проторумынско-славянский симбиоз. Нашествие печенегов в 971-1000 гг. привело к исчезновению Дриду (Балкано-Дунайской культуры) на территориях Молдовы, Мунтении и Олтении. Но некоторые следы от нее остались. Так они в Молдове принимали участие в формировании комлексов Хлинча II – Редукенень и собственно оттуда и шли корни культуры Редукенень. В Мунтении от Дриду остались лишь слабые следы и только в покоренной ромеями части на Балканах (территории Первого Болгарского царства) она сохранилась в значительно большему объеме.

Касательно тезиса М.Комши касательно ранней романизации Мунтении и Молдовы, то она представляется нам сомнительно, поскольку римской власти кроме Трансильвании и Добруджи на этих территориях не было, а германское и славянское присутствие там достоверно фиксируется письменными источниками и археологическими исследованиями. К. Дайковичу напротив отрицал романский характер культуры Дриду и указывал, что на юг от Дуная романцы были ассимилированы славянами, а в Молдове и Мунтении не было романизации и римляне там не присутствовали. Таким

образом, романское население было только в Трансильвании. К. Дайковичу был решительным оппонентом идеи Р. Реслера, что валахи пришли на территорию Румынии из Балкан в XI-XIII вв. Романское население оставалось в Дакии и после ухода готов с гепидами. Оно было вынуждено оставить города и поселение в долинах и стать горцами, которые занимались скотоводством. Германцы и авары влияли на романцев и в результате в Трансильвании появились смешанные поселения. Смешивались романцы и со славянами. Контакты с ними озаменовались славянизмами в языке и схожестью керамики романцев Трансильвании на аваро-славянскую. В Трансильвании с IX в. начали возникать славяно-романские кнезаты и активно шел процесс формирования валахов как романской общности. Но концепция К. Дайковичу не принята в румынской науке, там доминирует теория Й.Нестора. И.Хынку же датирует балкано-дунайскую культуру (Дриду) X-XIV вв. и сопоставляет ее с валахами и тиверцами. Последних она считает полиэтничными. В оппозиции до к теории румынских ученых находились молдавские советские ученые, в частности Г.Федоров. Он поддерживает К.Дайковичу и от себя прибавляет, что балкано-дунайская культура не имела корней на территории Румынии. Ее локальный вариант в Карпатских горах – культура Буков – имела полиэтничное романо-славянское население. Материальная культура княжеств Молдова и Валахия отличалась от Балкано-дунайской культуры. Валахи как этнос возникли в конце I тыс. н.э. – в начале II тыс. н.э. Валахи преимущественно сформировались в Карпато-Дунайском регионе. Но валахи были не только дако-романцами. В Карпато-Дунайский регион приходили и романцы из Балканского полуострова. В XI-XIII вв. территории придунайской низины были опустошены вторжениями кочевников (кыпчаков и печенегов). Однако отношения кочевников и романцев были не только враждебными. Кочевнические памятники найдены на Редукенень, Хлинча II, Синкеренъ та Мовилице. Валахи в таком случае были многочисленным земледельческим зависимым населением, а тюрки-кочевники были малочисленным господствующим элементом. Куда более значительными были последствия монгольского нашествия и образования Улуса Ногай. Валахи в большинстве своем были вынуждены отойти в Трансильванию, чтобы вскоре вернуться [24; 16; 41, с. 26-66].

Никита Хониат, который написал свое сочинение в самом начале XIII в. указывал, что болгарам в их восстание помогли скифы (кыпчаки), скифы из Вордоны (бродники), валахи. Он же описывая несколько более ранние события указывал, что двоюродный брат Мануила Комнина Андроник бежал в 1164 г. из заточения в Ахелое и двигался до Галичины, но на пути к русинам его перехватили валахи и выдали его византийскому императору [39]. Болгарский царь Калоян был назван Иоанном правителем валашским и болгарским французами Робером де Клари, Жоффруа де Виллардуэном, Анри де Валансьеном. Такой же титул использовался в переписке между папой Иннокентием III та Калояном. Коломана Асеня называл правителем валахов Филип Муске. Кроме того, должны отметить, что в арабских источниках страна Болгария известна как Улак, а Волжская Булгария – как Булгар. В более поздних турецких источниках сама Валахия называлась уже не как Улак, а Афлак. Персидский хронист Рашид ад-Дин называл Болгарию Улакутом. Улахатцом называл Болгарию армянин Вардан Аревелци. Никита Хониат и Лев Манасториот считали, что те против кого воевал Исаак II Ангел были валахи [15; 4; 75, р. 178-179; 19, с. 89-90; 17].

Все эти факты склоняют ряд румынских исследователей (В.Мыркулец, В.Спинеи, Ф.Курта) к мнению, что династия Асений имела валашское происхождение. В прошлом этой точки зрения придерживались Н.Йорга, Н.Бенеску, Г.Мурну, Г.Брэтиану, К.Джуреску, С.Драгомир, П.Панаитеску. В последнее время в румынской историографии приобрело распространение обозначение государства Асений как Валашско-Болгарского государства. Среди русских ученых мнение о валашской принадлежности Асений принял А.Васильев. Но румынская же исследовательница М.Лазареску-Зобиан считает Асений кыпчаками. Венгерский историк И.Вашари считает Асений полувалахами-полукупчаками. В болгарской историографии же принято считать Асений болгаризованными кыпчаками [50, р. 25-68; 65, р. 99-110; 66; 67, р. 118-132; 68, р. 35-56; 75, р. 138-139; 58, р. 267; 74, р. 29-59, 113-115; 3, Глава 1, параграф 9; 81, р. 41-42; 83; 84; 63, р. 1-14; 64, р. 5-6; 17]. Итальянский ученый П. Магдалино считает Петра и Асеня валахами и болгарам [79, р. 636-637]. Американский исследователь Р. Вульф считал Асений валахами и считал валахов главной движущей силой восстания [82]. Этой же точки зрения придерживался французский историк П.Готье. Греческий славист Ф.Малингудис также разделял это убеждение. Австрийский историк К. фон Хофлер считал, что валахам принадлежала главная роль в восстании 1186 г. Французский исследователь Ф. Долье и американский византолог Г.Острогорский считали ведущим элементом болгар. Д.Ончул считал, что роль руководителей в Втором Болгарском царстве принадлежала болгарам, а валахи играли большую роль в войнах с ромеями. А.Ксенопол считал, что валахи играли важную роль в восстании [17].

Следует отметить, что научные дискуссии болгарских и румынских ученых, как и когда-то дискуссии венгерских и румынских ученых, часто далеки от академической нейтральности и ангажированы некоторыми идеями. Куда более оснований есть считать династию Асеней кипчакской. Ромеев, которые непосредственно контактировали с Асенями называли их болгарскими или мизийцами и указывали на помощь им со стороны скифов (кыпчаков). Удовлетворительной романской этимологии имени Асень нет, но возможны ряд объяснений из тюркских языков. Н. Баскаков считает возможными две этимологии имени Асень – от тюркского существительного *Āsān* (здоровый) или глагола *össin* (пусть растет). Византийская греческая форма этого имени – *Asanis*. Осень – славянская форма имени *Āsān/Esen*. Асень – производная форма от имени Эсэн, то есть «здоровый», которое, по мнению О. Прицака, была также названием и династии, и клана. В. Стоянов считает, что имя Асан может происходить от тюркского клана Ашина, и предлагает свою этимологию имени от тюркского подлежащего *esen* (здоровый, радостный, жизнерадостный, умный). И. Вашари считал древнерусскую форму имени Асень Осень производной от тюрк. *esen* (музыкант, здоровый, безопасность). В «Синодике Борила» Асеня названо Бельгуном. Это имя производное от тюрк. *bilgün* (знающий, умный). Скорее всего, это была кличка Асеня. Тюркская гипотеза происхождения Асеней нашла распространение в украинской, венгерской и казахской историографии. О. Прицак отстаивал кипчакское происхождение этой династии и считал, что на территории Донщины правила династия с аналогичным названием. В. Стоянов также предполагает, что Асени были династией на территории Донщины. Исследователь отметил, что город Осенев был позже известен под названием Шарукань, а Асень принадлежал к династии Кай. А. Кадырбаев уверен в кипчакском происхождении Асеней. С. Плетнева также считала Асеней кыпчаками [2, с. 81; 71, с. 73–75, 361; 76; 21, с. 249; 42, с. 226; 81, с. 38–47; 32, с. 239–244; 77, с. 683; 11, с. 58–60; 30, с. 181–182]. Интересно, что в хронике Георгия Акрополита сказано, что после смерти Калояна сын его сестры Борил женился на вдове Калояна [1, с. 27–28]. Такой обычай был распространен у язычников монголов и тюрков, а не среди православных валахов [38, с. 103].

В целом логично предположить, что Асени были кыпчаками, которые в период до восстания 1185 г. владели прониями в приграничных землях по воле византийских императоров. Нужно отметить, что византийскими прониями были и валахи. Касательно же болгар, то они утратили свою аристократию во время кампаний Василия II Болгаробойцы и во время подавления ромеями восстаний Петра Деляна и Георгия Войтеха. При этом Петр Делян был самозванцем, а реальным болгарским царем был Алусиан. Династия же Комитопуло, которая правила Западнотракийским царством была армянской по происхождению. Вообще для болгар было характерно доминирование династий иноземного происхождения. Славянами правила династия булгар (тюрк-болгар) Дуло и Вокил. Позже болгарскими были династии Тертеровичей и Шишмановичей, которые были кыпчакскими. Династия Асеней на этом фоне не выделялась. Да и восстанию 1186 г. ромеи сначала не придали большого значения. Этому были свои прецеденты. Дука приграничной фемы Паристрион-Парадунавон Нестор в 1074 г. восстал при помощи печенегов, которые жили в Болгарии. Печенеги также оказывали помощь богумилам Леке и Травлу. Ромеи были уверены, что восстание будет быстро подавлено и не видели в Петре с Асенем угрозы. Византийская империя в 80-х гг. XII в. переживала не более глубокий кризис чем в 70-х гг. XI в. Но Исаак II Ангел не имел талантов Алексея Комнина, а силы валахов и кыпчаков регулярно причиняли потери имперскому войску. Они были идеально приспособлены для рейдов и войны в горной местности. Врядли можно возразить, что валахи играли заметную роль в восстании Петра и Асеня, поскольку Ансберт, описывая деяния Фридриха I Барбароссы на Балканах, рядом с сербами и болгарскими упоминал валахов [25; 63, с. 4; 78].

Чаще всего можно встретить о валахах на Балканах. Ребе Вениамин Тудельский упоминал о валахах как жителей гор. Когда они спускались с гор, то они нападали на эллинов и часто грабили их. О улаках как о жителях гор упоминал Абу-л-Фида. Согласно с данными Георгия Кедрена и Иоанна Скилицы один из четырех комитопулов Давид погиб от руки валаха между Касторией и Преспой. Как о жителях Гемуса (Балканского хребта) валахов упоминала Анна Комнина. В 979 г. валахи служили в войске фемы Эллада. В 70-80-х гг. X в. вождем валахов Эллады Никулица Старший оборонял Ларрису от болгар. В 1025–1028 гг. согласно данным «Барийских аналов» валахи воевали против арабов как союзники ромеев. Согласно данным Иоанна Киннама в 1166 г. византийское войско сопровождало по северному берегу Дуная союзные им валахи [13; 22; 20, с. 113; 63; 4; 75, с. 132; 54].

Но валахи часто выступали как враги Византийской империи. В 1066 г. они восстали против империи под руководством фессалийского магната Никулицы Дельфина и своего вожды Славоты Кармалака. В 1091 г. валахи восстали против империи вследствие небывалой мобилизации. В 1199 г.

валахи выступали как противники Византийской империи в союзе с болгарами и кыпчаками. Еще Кекавмен писал, что валахам не можно доверять, поскольку они изменщики и если произойдет восстание в Болгарии, то именно они будут его зачинщиками. Он также писал, что их нежелательно впускать в фортификации. О неблагодарности валахов писал Иоанн Сиропул и указывал на их участие в восстании Петра и Асеня. Анна Комнина указывала на то, что валахи живут рядом с болгарами, например говорила о поселении Эзеву. Жили они и в долине Струмы, Могленах, Южном Эпире. В 1105 г. валахов изгнали из Афона. Вблизи от Исакчи была найдена печать Георгия стратига валахов. Тагмою валахов командовал Георгий Деканос. В 1095 г. валахи и кыпчаки поддерживали самозванца Псевдо-Романа Диогена. В 1190 г. валахи и кыпчаки уже на службе Византийской империи воевали в битве при Аркадиополе (Люлебургасе). Валахи присутствовали и в районе Фессалии и Македонии. Во время правления династии Ангелов их возглавлял Добромир Хриз [62, р. 47-55; 39; 22; 75, р. 122; 54; 18; 13; 11, с. 140-141].

Население культуры Редукенень было вынуждено же признать власть кыпчаков. Эти моменты, в частности, и обусловили то, что в венгерских документах земли за Карпатами назывались Куманией. При этом в папских документах указано, что католическим миссионерам мешали осуществлять проповедническую деятельность какие-то валати. Валати это никто иной как валахи, которые в XIII в. исповедовали православие. Тюрки и валахи жили в Прикарпатье чересполосно. При этом кочевники количественно значительно уступали валахам. Жили валахи вместе с кочевниками и в Трансильвании. Румынский исследователь А. Маджару указывает на проживание валахов рядом с печенегами и секеями. В одном из венгерских документов начала XIII в. указывалось, что валахи вместе с сансонцами, секеями, печенегами входили в состав войска комита Йоахима, которое воевало против кыпчаков. Марино Санудо Торселло указывал, что карпатские перевалы охраняются валахами и секеями. Птолемей из Лукки указывал на то же самое. Согласно с данными Тома Тосканского в 1277 г. валахи на службе у венгров помешали русинам прийти на помощь чешскому королю Пшемислу Оттокару II. Бенедикт каноник из Эстергома, описывая события 1285 г., указывал, что на пути монгольского вторжения встали валахи, секеи и трансильванские немцы, которых он назвал саксонцами. Оттокар Штирийский указывал, что правитель валахов в Марамуреше был союзником венгерского короля. О том же те касательно событий 80-х гг. XIII в. указано в славяно-молдавских летописях и в хронике Григоре Уреке. Тосканский географ XIV ст. описывал валахов, но ошибочно их отнес к поганам (язычникам). В 70-80-х гг. XIII в. Ногай создал свой улус в Северо—Западном Причерноморья включив в его состав и земли Береганской степи и равнин Мунтении. Впрочем, это не помешало валахам основать монастырь в Куртя-де-Арджеш. По данным Гийома де Рубрука валахи жили и под верховенством Золотой Орды. В 1285-1288 гг. валашский кнез Литовой вел войну против венгерского войска посланного Ласло IV Куном. Вести войну с настолько сильным врагом тот мог только опираясь на помощь более сильных соседей. Нужно отметить, что период 80-90-х гг. XIII ст. был периодом обострения отношений вассалов Ногай с соседями. Шишман из Видина и Дрман и Куделин из Браничево воевали против венгерского вассала сербского короля Милутина, а потом Стефана Уроша. Врядли существенно отличалась ситуация в Карпатах, куда кроме Дьердя Баксы венгерский король направил отряд Финты Мендийского. Следует отметить, что в славяно-молдавских летописях подчеркивается преданность валахов из Трансильвании венгерскому королю и указано на их переход через горы, который положил начало формированию княжества Молдова. Исходным пунктом миграции упомянут Ардял (венгерское название Трансильвании Erdely), который назывался Марамуреш. В Южных Карпатах происходили похожие процессы. В легенде о воеводе Раду Негру указано, что тот в 1290 г. во главе валахов и саксонцев пришел из комитатов Фегераш и Альмош на реку Дымбовица. Они построили город Кымпулунг, а потом пришли в Арджеш и снова построили там город. Указано, что люди Раду Негру дошли до Серета и Олта. В Кымпулунг-Мусчел найдено надпись в честь комеса Лауренция. Эта надпись была написана в первой половине XIV в. Ее часто датируют 1300 г. Валахи жили на обоих берегах Дуная и по обе стороны Карпат. Временный упадок валашских поселений на восток от Карпат обусловило монгольское вторжение 1241-1242 гг. Касательно происхождения Раду Негру, то Ж. Сабитов и Р. Карчюмару считали его Чингизидом. Н. Джувару считал его кыпчаком. Е. Мариенеску же вообще считал его венгерским епископом Угрином. В легенде о Раду Негру сказано, что тот правил Альмашем та Фегерашем. Реальным правителем этих территорий при Ласло IV и Андраше III Арпадах действительно был Угрин. Кроме того, в письме Джованни Лукари из Дубровника датированного 1352 г. указан Раду Негру венгерской нации и отец валахов (при этом нужно иметь в виду то, что при существовании Речи Посполитой украинские шляхтичи называли себя польской нацией русской веры). В "Летописи Кантакузинов" Георгия

Кантакузина указано, что Раду Негру имеет родовой от Траяна, что конечно же вымысел. Нужно отметить, что в исследованиях румынских ученых Раду Негру обычно отождествляется с Тихомиром или с его сыном Басарабом. Но Д.Ончул считал, что Раду Негру никогда и не существовал и является выдуманной персоналией [63, р. 1-16; 61, р. 111-126; 74, р. 131; 75, р. 143, 145, 155, 163, 178-179, 188-193; 12; 51; 52; 59; 6, с. 57-58; 7, п. 59-61; 55; 57, р. 4-7, 9; 10, с. 175-179; 47, р. 95-98; 48, р. 47-54; 35, с. 93-103; 36, с. 380-382].

Если же перейти к актовому материалу, то в середине XIII в. в одном из венгерских королевских документов упомянуты четыре валашских князья – Иоанна, Фаркаша, Литовоя и Сенеслава. В 1247 г. владения Иоанна и Фаркаша были переданы в собственность госпитальерам, чтобы те охраняли границы от татар, язычников и схизматиков (православных). То, что Ласло IV Кун вел войну против Бербата за неуплату дани указывает на распространение венгерской власти и на территорию Литовоя, который был родственником Бербата. Касательно Сенеслава, то его владения должны были находиться за границами влияния Венгрии. У Рашид ад-Дина его владения названы Мишлявой. Кроме того, в его хронике упомянута страна Кара-Улаг. Персидский хронист мог знать о по крайней мере двух из четырех романских князьях. Некоторые исследователи считали, что Берзенам-бам это Северинский банат или романских правитель. Часть из первых валашских господарей носила славянские имена, а языком официальных документов была церковнославянской (ее разновидность сырбие). Под 1332 г. упоминался Басараб сын Токомера. Л.Рашоньи считал, что Токомеру тождественны славянское Тихомир и тюркское Токомер. Мы можем наблюдать существование государственной традиции в Карпато-Дунайском регионе с середины XIII в. до Басараба. Касательно Басараба то впервые о нем упомянуто в 1321 г., когда он себя признал вассалом венгерского короля. В 1324 г. Басараб упомянут как "воевода наш заальпийский (закарпатский) Басараб". В 1325 г. Басараб уже назван врагом короны, но римский папа Иоанн XXII в 1327 г. называл его богобоязненным князем-католиком. Как враг Венгрии Басараб упомянут в 1329 г. В 1330 г. Карл Роберт Анжу совершил поход на Валахию, который закончился битвой при Посаде. Валахи завалили путь в горах деревьями и венгерскому королю еле удалось спастись. Эта победа способствовала признанию соседями княжества Валахия. Пользуясь ситуацией валахи зайняли Северинский банат. Вернуть это коронное владению удалось уже Людовику (Лайошу) I Анжу, который в 40-х гг. XIV в. осуществил ряд кампаний в Валахии. Вернул край Короне только комес секеев Иштван Лакци. В 1330 г. Басараб выступил как союзник болгар в битве при Вельбужде. Союзным болгарам валахам и татарам противостояли сербы. В 1332 г. Карл Роберт Анжу еще не примирился с потерей Валахии и называл Басараба не иначе как "неверный валах". Позже такой эпитет будет использовать Людовик (Лайош) I Великий по отношению к основателю молдавского княжества Богдану из Кухи. Первый же известный из источников правитель Молдовы Драгош из Джулешт фактически был венгерским маркграфом на территории Буковины. Эта территория у Рукн ад-Дина Бейбарса и ан-Нувайри называлась землей валахов и русов. О присутствии восточнославянского компонента упоминалось и в молдавских летописях, где на будущих землях Молдовы упомянут русин Ецко. Хотя Венгрия официально не признавала отделения Валахии и Молдовы, но фактически эти княжества были независимыми от венгерского короля [73, р. 242, 251-252; 64, р. 3-4; 69, р. 111-125; 70, р. 552-553; 75, р. 163; 57, р. 4, 8-9, 12-15; 10, с. 171-179].

И.Вашари указывает, что имя Басараб происходит от куманского *Basar-oba* [81, р. 149–152]. А.Гекбель считает, что имя отца Басараба – Тохомер происходит не от Токтомер, а от Токомер [53, р. 654; 81, р. 152]. Басарабом называли основателя правящей династии Валахии. Он был сыном Тихомира. По мнению П.Павлова, М.Лазареску-Зобиан и А.Гьокбея, Басараб, как и его род, имел кыпчакское происхождение. Обычно это имя считают производным от тюркских слов *bas* (подавлять, править, управлять) + *äg* (мужчина) + *oba/aba* (отец, дядя, старший брат). Басараб в переводе значило «правлящий род», или «тот, кто происходит из правящего рода». В латиноязычных источниках имя упоминалось как *Bazarab*, *Bazarad*, *Bazaras*, *Vozorab*, *Basarat*. Окончание «-d» может быть объяснено венгерской адаптацией этого тюркского имени. В "Дубницкой хронике" и в хронике Яноша Турочи упоминался *Bazarad*. В венгерских документах анжуйской династии имя упоминается в форме *Bazarab*. В сербских летописях упомянут Басараб. В надписи из Кымплунга упомянут Басараб. В сербских источниках княжество Валахия называлось Басарабы. Необходимо отметить, что поляки и беларуско-литовские летописцы называли Валахию Мультянами, термин же Волохи использовался для обозначения молдаван. Византийский император и хронист Иоанн Кантакузин называл Валахию Унгро-Влахией [9, с. 101; 58, р. 267; 26, с. 400; 81, р. 152; 73, р. 244; 17].

Проведя исследование мы пришли к следующим выводам. К XIII в. валахи куда чаще упоминались на Балканах чем севернее Дуная и это больше касалось предков арумынов, чем румын. Валахи были мятежными подданными ромеев, однако это не исключало ситуативных союзов с ромеями и участия грецких контингентов в византийской армии. Формирование политических структур восточных романцев к северу от Дуная можно датировать IX-XIII в. Оформление Валахии как самостоятельного государства связано с кризисом в Золотой Орде и с экспансией Венгрии на восток. Басараб только завершил дело начатое Сенеславом. Кнезат Гелу это ничто иное как волошко-славянский кнезат в Трансильвании. Касательно миграции валахов в Мунтению, то она должна была осуществляться как с территории Трансильвании, так и с территории Балканского полуострова.

Литература

1. Летопись великого логофета Георгия Акрополита. Перевод под редакцией Троицкого И. – СПб.: В типографии Георгия Трусова, 1863. – 220 с.
2. Баскаков Н.А. Тюркская лексика в «Слове о полку Игореве». – М.: Наука, 1985. – 210 с.
3. Васильев А.А. История Византийской империи. – Т. 2. <http://gumilevica.kulichki.net/VAA/vaa2.htm>
4. Вениамин Тудельский. Книга странствий // Три еврейских путешественника / Перевод с иврита и примечания П.В.Марголина. – Москва: Гешарим – Мосты культуры, 2004. – 332 с. http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Veniamin_Tudel/frameText.htm
5. Виллардуэн Жоффруа де. Завоевание Константинополя /Пер., статья и коммент. Заборова М.А. – М.: Наука, 1993. – 296 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Villarduen/frameText4.htm>, <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Villarduen/frameText5.htm>
6. Грекул Ф.А. Славяно-Молдавские летописи XV-XVI вв. – М.: Наука, 1976. – 151 с.
7. Григоре Уреке. Летописецул цэрий Молдовей. – Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1971. – 277 п.
8. Златарски В. История на българска държава през средните векове. Т. 3: Второ Българско царство. България при Асеневци. – София: Марин Дринов, 1994. – 633 с.
9. Илиев Н. Десять половецких имен // Сборник материалов международной научной конференции «Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники», посвященной 1100-летию Кимекского государства, в рамках Дней тюркской письменности и культуры. – Астана: Евразийский университет им. Л.Н.Гумилева, Министерство культуры и информации Республики Казахстан, Комитет по языкам, 2013. – С. 98 – 104
10. История Румынии. – М.: Издательство "Весь Мир", 2005. – 680 с.
11. Кадырбаев А.Ш. За пределами Великой степи. – Алматы: Демей, 1997. – 198 с.
12. Джиованни де Плано Карпини. История монголов. Вильгельм де Рубрук. Путешествие в Восточные страны / Пер. с лат. А.И.Малеина. Ред., вступит. ст. и примеч Н. П. Шастиной. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. – 270 с. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/rubruk.htm>
13. Кекавмен // Веселовский В. Советы и рассказы византийского боярина XI века. По неизданной рукописи // Журнал министерства народного просвещения. – № 7. – СПб.: Типография В.С.Балашева, 1881 <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Byzanz/XI/Cecaumenos/text2.htm>
14. Киннам Иоанн : [Краткое обозрение царствования Иоанна и Мануила Комнинов. (1118-1180) Пер. под ред. проф. Карпова]. – СПб.: Типография Григория Трусова, 1859. – 398с. http://krotov.info/acts/12/2/kinnam_0.htm
15. Клари Робер де. Завоевание Константинополя / Пер., статья и коммент. Заборова М.А. – М.: Наука, 1986. – 170 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Klari/frameKlari3.htm>, <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Klari/frameKlari4.htm>
16. Коледаров П. Политическа география на средновековната българска държава. Първа част от 681 до 1018 г. – София: Издательство на Българска академия на науките, 1979. <http://www.promacedonia.org/pk1/>
17. Коледаров П. Политическа география на средновековната българска държава. Втора част (1186-1396). – София: Издательство на Българска академия на науките, 1989. <http://www.promacedonia.org/pk2/index.htm>
18. Анна Комнина. Алексиада / Пер., вступит. статья, комм. Любарского Я.Н. – М.: Наука, 1965. – 688 с. <http://www.alanica.ru/library/Komn/text.htm>
19. Коновалова И.Г. Арабские источники XII-XIV вв. по истории Карпато-Днестровских земель // Древнейшие государства на территории СССР, 1990. – М.: Наука, 1991. – С. 5-115
20. Коновалова И.Г. Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII-XIV вв. : текст, перевод, комментарий. – М.: Восточная литература, 2009. – 223 с.

21. Лаврентьевская и Суздальская летопись по Академическому списку / Под. ред. акад. Е.Ф.Карского. Воспроизведение текста изд. 1926 – 1928 гг. // Полное собрание русских летописей. – Т. 1. – М.: Восточная литература, 1962. – VIII, 578 с.
22. Литаврин Г.Г. Власти в византийских источниках X-XIII вв. // Византия и славяне. – СПб.: Алетея, 2001. С. 131-161. <http://dacoromania.net/article/%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%85%D0%B8-%D0%B2-%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85-%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%85-%D1%85-xiii-%D0%B2%D0%B2>
23. Мюссе Л. Варварские нашествия на Европу: волна вторая. М.: Евразия, 2006. 337, [15]с.
24. Овчаров Д. Болгары и румыны на Нижнем Дунае в Раннем Средневековье // История на българите: изкривявания и фалсификации. – Ч. 1. – София: “ТанНакПа”, 2002. – С. 170-200
25. Павлов П. Бунтари и авантюристы в средневековна България. – Велико Търново: Абагар, 2000. http://liternet.bg/publish13/p_pavlov/buntari/content.html
26. Павлов П. Половцы во внутривосточной жизни Византии и Болгарии XIII – XIV вв. // Stratum Plus. – № 6 (2005 – 2009): Причерноморские этюды. – СПб. – Кишинев – Одесса – Бухарест: Высшая антропологическая школа, 2009. – С. 388 – 404
27. Параска П.Ф. Политика венгерского королевства в Восточном Прикарпатье и образование Молдавского феодального государства // Карпато-дунайские земли в Средние века. – Кишинев: Штиинца, 1975. <http://historylib.org/historybooks/pod-red--G-S--Grosula Karpato-Dunayskie-zemli-v-Srezhnie -veka/4>
28. Параска П.Ф. Внешнеполитические условия образования молдавского феодального государства. – Кишинев: Штиинца, 1981. – 176 с.
29. Песнь о Нибелунгах. <http://www.fbit.ru/free/myth/texty/pnibelun/home.htm>
30. Плетнева С.А. – Половцы. М.: Наука, 1990. – 208 с.
31. Повесть временных лет. Прозаический перевод на современный русский язык Д.С.Лихачёва. <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/povest1.php> ,
32. Прицак О. Коли і ким було написано «Слово о полку Ігоревім». – К: Обереги, 2008. – 360 с.
33. Рашид ад-Дин. Огуз-наме. – Баку: Элм, 1987. – 128 с. http://www.vostlit.info/Texts/rus_2/Rasiddaddin/frameset3.htm
34. Руссев Н. Молдавия в темные века: материалы к осмыслению культурно-исторических процес сов // Stratum Plus. – №5. – СПб.-Кишинев: Высшая Антропологическая Школа, 1999. – С. 379-407
35. Руссев Н. Волохи, русские и татары в социальной истории // Русин. – № 2. – Кишинев: Общественная организация Русь, 2005. – С. 93-105
36. Сабитов Ж.М. Военное противостояние Ногай и Тохта-хана. // Военное дело Улуса Джучи и его наследников. – Астана. 2012. – С. 246-253
37. Сабитов Ж.М. Улусы Шибана и Шибанидов в административной структуре Золотой Орды в XIII-XIV веках. История, Экономика и Культура Средневековых Тюрко-Татарских государств Западной Сибири. Материалы Второй Международной Конференции (Курган, 17-18 апреля 2014 г.). – Курган: Курганский государственный университет, 2014. – С. 31-38
38. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой Орды. – Т. 1. Извлечения из сочинений арабских. – СПб.: Издано, на издании Строгановых, 1884. – XVI, 564 с.
39. Хониат Никита. История со времени царствования Иоанна Комнина / Перевод редакции Н.В. Чельцова. – Т.1. (1118-1185). – СПб.: С-Петербургская Духовная Академия, 1860. – VIII, X, 446 с. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Xoniat/index.html>
40. Хониат Никита. История со времени царствования Иоанна Комнина / Перевод редакции Н.В.Чельцова. – Т.2. (1186-1206). – СПб.: С-Петербургская Духовная Академия, 1862. – 540 с. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Xoniat/index.html>
41. Федоров Г.В. Этногенез волохов, предков молдаван, по данным археологии (историографический аспект) // Stratum plus. – № 5. – Кишинев: Высшая антропологическая школа, 1999. – С. 14-74
42. Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. – М.: Издательство Московского государственного университета, 1966. – 274 с.
43. Шушарин В.П. Свидетельства письменных памятников королевства Венгрии об этническом составе населения Восточного Прикарпатья // История СССР. №2. М.: Институт истории АН СССР, 1978. С. 38-53
44. Шушарин В.П. Ранний этап этнической истории венгров. – М.: РОССПЭН, 1997. – 512 с.

45. Cârciumar R. Negru-Voda and Dragos. Legend and Historical Truth at the beginning of the Romanian Statehood // Codrul Cosminului. – Vol. 15. – Suceava: Ștefan cel Mare university, 2009. P. 23-43.
46. Cârciumar R. Negru Vodă reflected in several less known historiographic sources from the end of the 19th century and the beginning of the 20th century // Annales d'Université Valahia Targoviste, Section d'Archéologie et d'Histoire. – T. XII. № 1. – Targoviste: d'Université Valahia, 2010. P. 97-100
47. Cârciumar R. An assumption regarding the ownership of the Ring with Monogrammatic Inscription found in St. Nicholas Church of Rădăuți... // Brukenthal. Acta Musei. – Vol. IX.1 – Sibiu, ed. Muzeului Național Brukenthal, 2014. – P. 95-102
48. Cârciumar R. Les prémisses de l'unification politique-territoriale dans l'aire roumaine située au sud et à l'est des Carpates après la grande invasion mongole des années 1240-1241. Brèves comparaisons théoriques // Annales d'Université Valahia Targoviste, Section d'Archéologie et d'Histoire. – T. XVI. № 1. – Targoviste: Université Valahia, 2014. P. 47-54
49. Curta F. South-Eastern Europe in the Middle Ages, 500–1250. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006. – 526 p.
50. Curta F. Imaginea vlahilor la cronicarii Cruciadei a IV-a. Până unde răzbate ecoul discuțiilor intelectuale de la Constantinopol? // Arheologia Moldovei. – Vol. XXXVIII. – București -Suceava Editura Academiei Române –Editura Karl. A. Romstofer, 2015. – P. 25-68
51. Djuvara N. Iarasi despre Negru Voda si "descalcatoare" // Magazin istoric – Vol. 34. № 7-8. – București : Muzeului Național de Istorie a României, 2000. – P. 28-31, 53-57
52. Djuvara N. Thocomerius-Negru Vodă. Un voivod de origine cumana la începuturile Țării Românești. Cum a purces întemeierea primului stat medieval românesc dinaintea de „descalcatoare” și până la așezarea Mitropoliei Ungrovlahiei la Argeș. Noi interpretări. – București: Humanitas, 2007. – 231 p.
53. Gökbel A. Kipchaks and Kumans // The Turks. – Vol. 1. – Ankara: Yeni Türkiye Yayinlary 2002. – P. 643 – 659
54. Feraru R.M. Vlahii din Peninsula Balcanică în lumina izvoarelor literare bizantine din secolele X-XII // Quaestiones Romanicae, (Lucrările Colocviului Internațional Comunicare și cultură // Romania Europeană. Ediția I. 15-16 iunie 2012 – Timișoara. Szeged: Jatepress, 2012. – P. 44-56. <http://www.laurlucus.ro/bibliotheca-lucus/reconstruite-istorice/dacoromania-sec-vii-xiii-dhr/vlahii-din-peninsula-balcanica>
55. History of Transylvania / B. Köpeczi, L. Makkai, A. Mócsi, Z. Szasz. From the beginning to 1606. Editor of the English Translation Bennett Kovrig. Vol. 1. Toronto-New Jersey: Hungarian Research Institute of Canada – Atlantic Research and Publications, 2001–2002 <http://mek.niif.hu/03400/03407/html/1.html>
56. Illyés E. Ethnic Continuity in the Carpatho-Danubian Area. – Hamilton: Hunyadi Öcs. MK., ON., Struktura Press, 1992. <http://www.promacedonia.org/en/ei/index.htm>
57. Kogălniceanu G. Basarab I zis Negru Vodă. – București: Minerva, 1908. <http://www.unibuc.ro/CLASSICA/istromdeck/cap1.pdf>
58. Lăzărescu-Zobian M. Cumania as the name of thirteenth century Moldavia and Eastern Wallachia: some aspects of Kipchak-Rumanian relations // Turks, Hungarians and Kipchaks. A Festschrift in Honor of Tibor Halasi-Kun/Journal of Turkish Studies. – Vol. 8. – Harvard: Harvard University Press, 1984. – P. 265 – 272.
59. Letopiseșul Cantacuzinesc – Istoria Țării Românești de când au descălecat pravoslavnicii creștini de Constantin Cantacuzino. https://ro.wikisource.org/wiki/Istoria_%C8%9A%C4%83rii_Rum%C3%A2ne%C8%99ti_de_c%C3%A2nd_au_desc%C4%83lecat_pravoslavnicii_cre%C8%99tini
60. Madgearu A. Românii în opera Notarului Anonim // Bibliotheca Rerum Transsylvaniae. XXVII. – Cluj-Napoca: Centrul de Studii Transilvane, 2001. <http://www.geocities.com/amadgearu/notary.htm>
61. Madgearu A. Români și pecenegi în Sudul Transilvaniei // Relații Interetnice în Transilvania. Secolele IV-XIII. – Bibliotheca Septemcastrensis. – Vol. XII. – București: Departamentul pentru Relații Interetnice – Editura Economică București, 2005. – P. 111-120.
62. Madgearu A. Vlach military units in Byzantine army // Samuel's state and Byzantium: History, legend, tradition // Proceedings of the International symposium Days of Justinian I. – Skopje: ЕвроБалкан, 2015. – P. 47-55.
63. Madgearu A. Dominația mongolă și desprinderea românilor din Muntenia de sub dominația Regatului Ungariei // Revista de Istorie Militară. – Vol. 1-2 (153-154). – București: Institutul pentru studii politice de apărare și istorie militară, 2016 – P. 1-14 https://www.academia.edu/30251087/Domina%C8%9Bia_mongol%C4%83_%C8%99i_desprinderea_rom%C3%A2nilor_din_Muntenia_de_sub_domina%C8%9Bia_Regatului_Ungariei_in_Revista_de_Istorie_Militar%C4%83_2016_1-2_153-154_p._1-14
64. Madgearu A. The Asanids: The Political and Military history of the Second Bulgarian Empire (1185-1280). – Leiden-Boston: Brill, 2016. – 368 p.

65. Mărculeț V. Unele considerații asupra relațiilor Imperiului Vlaho-Bulgar cu Imperiul de Niceea și cu Imperiul de Thessalonik (1204-1261). // *Studia Universitatis Cibiniensis. Series Historica.* – Vol. I. – Sibiu: “Lucian Blaga” University of Sibiu, 2004. – P. 99-110
66. Mărculeț V. Lumea românească de la Imperiul Asăneștilor la statele nord-dunărene. – Alba Iulia: Editura Academiei Române, 2005. – 176 p.
67. Mărculeț V. Dispute i confruntri interne în etapa de început a existenței țaratului Vlaho-Bulgar i implicarea Bizanțului. 1185-1204 // *Buridava.* – Vol. 7. – Ramnicu Valcea: Muzeului Valcea, 2009. – P. 118-132.
68. Mărculeț V. Țaratul Vlaho-Bulgar și puterile cruciadei în timpul domniei țarului Boril Asan (1207-1218). De la conflict armat la colaborare politică și militară // *Tyrageia.* – Serie nouă. vol. X [XXV]. №. 2. Istorie. – Muzeologie. Chișineu: Muzeul național de istorie a moldovei, 2016. – P. 35-52
69. Mărculeț V., Mărculeț I. Posada. Considerații asupra localizării confruntării munteano-maghiare din 9-12 noiembrie 1330 // *Anuarul Muzeului Marinei Române.* – T. XV. – Constanța: Muzeului Marinei 2012. – P. 111-125.
70. Marienescu A. M. Negru Vodă și epoca lui // *Analele Academiei României.* Memoriele Secțiunii Istorice. – Seria 1. T. XXXI. – București: Institutul de Arte Grafice, Carol Göble și sor Ioan St. Rasidescu, 1909. – P. 529-557. <http://www.unibuc.ro/CLASSICA/NegruVoda/Untitled.pdf>
71. Moravcsik Gy. *Byzantinoturkica.* – Vol. 1 – 2. – Leiden: Brill, 1983. – 730 s.
72. Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Béla: A translation // *Slavonic and East European Review.* – № 87 (4). – London: School of Arts and Social Sciences, 2009. – P. 681 – 727 <http://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>
73. Rásonyi L. Contributions à l’histoire des premières cristallisations d’état des Roumains. L’origine des Basarabas // *Archivum Europae Centro Orientalis.* – Vol. I – Budapest, 1935. – P. 221-253
74. Spinei V. Moldavia in the 11th-14th Centuries. – București: Academiei Române, 1986. – 277 p.
75. Spinei V. The Romanians and the Turkic Nomads North of the Danube Delta from the Tenth to the Mid-Thirteenth Century. Leiden – Boston: Brill, 2009. 565 p.
76. Stoyanow V. Cumanian Anthroponymics in Bulgaria during the 15th Century // *Studia in Honorem Professoris Verae Mutařčievae.* Sofia: Amicita, 2001. – P. 315 – 332 [http://www.ihist.bas.bg/CV/Valery Stojanow / VS Anthroponymis.htm](http://www.ihist.bas.bg/CV/Valery_Stojanow_VS_Anthroponymis.htm)
77. Stoyanow V. Kumans in Bulgarian history // *The Turks.* — Ankara: Yeni Türkiye Yayinlary , 2002. – Vol. I. – P. 680-692.
78. Stefanescu D.B. Vlahii balcanice și relațiile lor cu Bizanțul. 1185-1204 // *Dacoromania.* – № 28. – Alba-Iulia: Editura Academiei Române, 2006. <http://www.dacoromania-alba.ro/nr28/vlahii.htm>
79. The New Cambridge Medieval History. – Vol. IV. c.1024-1198. Part. 2. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – XXII, 917 p.
80. Vasary I. Origins and possible Cuman affiliations of the Asen dynasty // *Archivum Ottomanicum.* – Wiesbaden: Otto Harrasowitz Verlag, 1994. – Vol. 13. – P. 335-345
81. Vasary I. Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185–1365. – Cambridge: Cambridge University Press, 2005. – XVI, 230 p.
82. Wolff R. The Second Bulgarian Empire. It’s origin and history to 1204 // *Speculum.* – Volume 24. Issue 2. April 1949. – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of Ameica, 1949. – P. 167-206. <http://groznejat.tripod.com/bulgar/wolff.html>
83. Xenopol A.D. Istoria Românilor din Dacia Traiana Din Vremile cele mai până la întemeierea țarilor române (cu patru hărți). – Vol. 1. Istoria veche. – Iași, 1888. Веб-сайт «Университет Бухареста». [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.unibuc.ro/CLASSICA/Xenopol-vol1/index.htm>
84. Xenopol A.D. Istoria românilor din Dacia Traiană. Vol. II: Istoria medie. – Partea 1. – Iași: Tipo-litografia H. Goldner, 1889. – 590 p. <http://www.unibuc.ro/CLASSICA/Xenopol-vol2/index.htm>

Gönderilib: 29.09.2020

Qəbul edilib: 30.09.2020