

Ярослав Валентинович Пилипчук

Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова

ЧЕРКЕСЫ МЕЖДУ ТЮРКАМИ И РУССКИМИ

Ключевые слова: зихи, касоги, папаги, черкесы, Хазарский каганат, Золотая Орда, Крымское ханство, Османская империя, русские, крымские татары

Circassians between Russians and Turks

Summary

This article is devoted to the relationship of the Circassians with the Turkic peoples. The Caucasian-speaking ancestors of the Adyge, Circassians and Kabardians were known to contemporaries under several ethnonyms. Papags and Kasogians were mixed Turkic-Caucasian tribes and served in the Khazar Kaganate. Zikhians occupied the Northern-East Black Sea littoral lands and were ruled by Georgian (Abkhazian) kings and Zikhian archbishops of the Matarcha. The Pechenegs were allies of the Zikhians, and the Oguzes were their opponents. It can be argued about a certain period of dominance of the Zikhians on the Taman Peninsula in the 13th century, but in the 12th century the local Zikhians were supposed to recognize the power of the Byzantine Empire. The relations of the Zikhians with the Qipchaqs were friendly. The infiltration of Turkic elements into the ethnogenesis of the North-West Caucasus tribes contributed to the emergence of the Circassian ethnos. In the Golden Horde the Circassians actively maintained contacts with both the Genoese and the Tatars. Circassians living on the plane were integrated into the administrative system of Ulus Jochi (Golden Horde). Circassians also fought against the Tatars of the Golden Horde and the Great Horde. The first Circassian principalities sources are recorded in the XV century. These were Khetuk, Kremuk, Kopa, Tatarkosia, Kabarda. The first three principalities worked closely with the Genoese and became victims of Turkish aggression in the 70-80-ies of XV century. In the XVI century the principalities of Zhaney, Temirgoy, Besleeney, Khatukai took shape. Natukhai, Abadzekhs, Shapsugs were circled Abazins and became part of the Circassian ethnosphere only in the 18th century. Zhaney, Temirgoy, Besleney, Khatukai in the XVI century suffered from the invasions of the Crimean Tatars, therefore, in the middle of the XVI century hoped for an alliance with the Russians and sent embassies to Moscow. The war against the Crimean Tatars was fought mainly by the forces of Kabardians and the Ukrainian condottier D.Vyshnevetsky. With the departure of the D.Vyshnevetsky to the Grand Duchy of Lithuania, Ivan IV virtually ceased to support the Western Circassians, which led to their reversal towards the Crimean Khanate. They took part in the Ottoman-Safavid war of 1578-1590 on the side of the Turks. In the XVII century the Besleney and Temirgoy rebelled against the Crimean Tatars, hoping for an alliance with the Russians, but to no avail. Success in the fight against the Crimean Tatars became possible thanks to several victories of the Kabardians over the troops of Gherays in the XVIII century. Temirgoy, Abadzekhs, Bjedugs, Shapsugs, Besleney, Makhosh, Ubykhs rebelled against Crimean Tatars in this century. With the annexation by the Russians of the Crimean Khanate, the Western Circassians underestimated the anti-Russian position.

Key words: Zikhians, Kasogians, Papags, Circassians, Khazar Khaganate, Golden Horde, Crimean Khanate, Ottoman Empire, Russians, Crimean Tatars

Одним из интереснейших аспектов истории Северного Причерноморья является история черкесов. Нужно сказать, что средневековый период истории черкесов интересовал многих ученых. Русскую историографию представляют И.Зайцев, В.Кузнецов, И.Волков, Л.Голубев, Н.Волкова, И.Дружинина, Е.Кушева, А.Гадло, В.Чхаидзе, А.Пьянков, Е.Армарчук [42; 55; 32; 24; 32; 39; 40; 41; 103; 25; 26; 5; 56; 72; 73; 27; 28; 6]. Среди украинских ученых данным вопросом занимались В.Бушаков и О.Бубенок [19; 16; 17; 11; 15]. Кабардинскую и черкесскую исторические школы представляют С.Надюков, С.Хотко, Ф.Озова, Ж.Кагазежев, Р.Бетров, Т.Алоев [18; 60; 84; 85; 86; 87; 88; 89; 90; 91; 92; 93; 94; 95; 96; 97; 98; 106; 61; 48; 49; 11; 2; 3]. Задачей данного исследования является освещение взаимодействия черкесов с тюркскими соседями в IV-XVIII вв., а также освещение выхода из употребления одних этнонимов и замена их другими. Важно также проследить эволюцию и смену этноконфессиональных идентичностей.

Эпоха Раннего Средневековья принесла значительные изменения в историю Кавказского региона. В источниках фиксировалось несколько этнонимов. Так Константин Багрянородный упоминал о касахах, папагах и зихах. В еврейско-хазарской переписке присутствует народ Боса (Коса). Под таким

этнонимом кашаки упоминает их арабский историк ал-Масуди. Ибн Асакир упоминал об касожской мечети в Дамаске. В "Повести временных лет" упомянуты касоги как союзники хазар в 965 г. В надписи-графити из Софии Киевской упомянут дедилец-касог. Нужно отметить, что осетины называют кабардинцев каесаег, каесгон. Нужно отметить, что среди черкесов были обычны как имена собственные названия тюркских титулов – Инал и Ак-Абгу. А.Пьянков приписывает касогам тюркское происхождение. О.Бубенок считает, что наименование касоги носили как адыгоязычное население, так и часть тюркоязычного кочевого населения внедренного на территорию Таманского полуострова хазарской администрацией. Последнее более вероятно. По мнению, А.Гадло возвышение касогов началось в VII в. Касательно же этнонима касог, то исследователь придерживается мнения о сванской его этимологии. Этнонимом кашгар называли адыгов сваны. В. Фоменко, М. Куек, Н.Ловпаче, Ж.Кагазежев считают возможным выводить понятия касожская (VIII-XII вв.), белореченская (XIII-XIV вв.) и старокабардинская (XV-XVII вв.) археологические культуры. Уже М.Крамаровский показал, что белореченская культура как научная парадигма несостоятельна. По мнению И.Дружининой и В.Чхаидзе касожская археологическая культура не может быть выделена. Этноним черкес же, ставший обычным для обозначением черкеско-абазинских племен, был принесен тюркскими и монгольскими народами. Именно благодаря тюркскому посредничеству русские и украинцы стали употреблять вместо касог термин черкес или черкас. Впервые черкесы упоминаются в форме серкесут в "Сокровенном сказании монголов". Этноним шеркеш с ногайского дословно значит непокорные. Подобные этимологии и с других тюркских языков. Папагия называлось византийским императором как регион около Зихии и Касахии. В ней упоминалось место Паги и деревня Сапакси. А.Гадло считал Папагию частью Зихии. П.Бутков локализовал Папагию на Кубани и на побережье Северо-Западного Кавказа. Д.Иловайский считал Папагию Кабардой, папагов хазарами и считал их зависимыми от Касахии. Ю.Клапрот локализовал папагов на территории Абхазии. Г.Кокиев рассматривал Папагию как адыгскую область. Е.Алексеева высказывала похожие суждения, но локализовала ее в горах Северо-Западного Кавказа без выхода к морю, на побережье жили зихи, а севернее папагов - касоги. Л.Лавров не считал папагов адыгами, в отличии от казахов и зихов. С ним солидаризовался А.Новосельцев. В.Каминский предполагал, что Папагия это полустепная и холмистая местность в Закубанье. А.Пьянков исключал приморское расположение Папагии и считал, что она протянулась до предгорной и горной части Абинского района. Б.Бгажонков локализовал папагов вместе с касогами на северных склонах Кавказского хребта. И.Дружинина отказалась от точной локализации папагов и придерживается мнения о их полиэтническом составе. Позже исследовательница локализовала ее в Закубанье. Также была высказана гипотеза о касожской принадлежности носителей кремаций с папагами. Это было милитаризованное население возглавляемое хазарским чиновником Папацом, который вероятно был булгарского происхождения. То, что Константин Багрянородный упоминал "Черную Булгарию" отдельно от Папагии, свидетельствует в пользу того, что Папагия вероятно была регионом с полиэтническим населением. В античное время этот край также был полиэтническим и там кавказоязычные меоты взаимодействовали с сарматами. Северо-Восточное Причерноморье было активной контактной зоной. А.Пьянков связывает с носителями обряда кремации касогов. В. Каминский же связывает с ними ингумации. С зихами связывают грунтовые ингумации в простых грунтовых ямах и каменных ящиках. Сокращение ареала погребений с кремациями А.Пьянков связывает с походами алан. А.Сивер указывает, что касоги были тюркоязычным населением, которое к XIII в. консолидировались с зихами, противостоя аланам. К моменту монгольских завоеваний кремационные погребения исчезают. Касахию А.Сивер локализовал в Закубанье и соотносил с ней ареал распространения кремационных погребений. И.Дружинина отмечает, что в районе Анапы-Геленджика под давлением зихов исчезают памятники погребений с кремациями. Носителями этих погребений на побережье должны были быть кашаки (касoги). Касoги и папаги были смешанным в этническом отношении населением, которое находилось на службе у хазар и было потеснено зихами. Тезис о адыгоязычии касогов поддерживали Л.Лавров, Е.Алексеева, Г.Меликишвили, Н.Волкова. Мнение о тюркоязычии касогов поддерживают Е.Армарчук, И.Гавритухин, А.Гадло, А.Дмитриев, И.Кызласов, А.Михеев, А.Новичихин, В.Тарабанов. Выводы археологов о взаимодействии предков адыге с докыпчакскими тюрками находят подтверждение в лингвистике и топонимии. Обозначение зихи употреблялось византийцами и европейцами для обозначения всех черкесских племен. В "Кембриджском документе" хазарского еврея они называются ZYBWS. В книге "Йосиппион" этот народ упомянут как забук. В грузинской исторической традиции Джуаншер Джуаншериани упоминает джигов. Вахушти Багратиони называв страну черкесов Джикети. В "Истории Грузии" его

авторства есть упоминание о Джикети как о стране за Абхазией и о ее населении как о бывших христианах. Большая Джикети это все земли черкесов, а Малая Джикети это провинция подвластная Грузии в районе современных Сочи и Адлера. Большая Джикети была на север от Малой Джикети. Ананий Ширакаци знал адыгское наименование Кубани – Псевхрос (Псыж). Самоназвание же зихов было адыге, то есть производное от абхазское адзе (вода), то есть водные или приречные и приморские жители. А.Виноградов считает более вероятной версию о этимологии зихи от цыхухе (люди). Самые древние сведения о зихах были у Страбона, который локализовал их между гениохами и ахеями. Их земля была трудоступной. Впервые зихи появились в источниках в самом начале I тыс. н.э. О зихах знали Клавдий Птолемей, Дионисий, Арриан, Стефан Византийский. В анонимом “Перипле Понта Евксинского” границы Зихии указаны от Ахенута по Паграм (Эптапе) в районе современных Геленджика и Новороссийска. УЭпифания Кипрского зихи названы соседями боспоритов, иверов и лазов. Прокопий Кесарийский размещал их между аланами и абазгами. Он утверждал, что царя зихов некогда утверждал император ромеев, но они отпали от империи. Во второй трети VI в. в Зихии была епископия. В отличие от абазгов зихи не были христианами, но в церковных документах упоминается их епископ Дометиан. Центром епархии был Никопися. С X в. центром Зихской епархии была Матарха. Во времена иконоборчества в Зихию бежали иконопочитатели. Еще на рубеже IX-X вв. по данным Никита Пафлагона большинство зихов было неверующими. Генесий помещал зихов между абазгами и иверами. Евстафий Солунский отождествлял зихов с древними синдами. Мануил Комнин включал в свой императорский титул указание на то, что он правит Зихией. Хартуларий кир Константин в конце XI в. упоминался в типиконе монастыря св. Иоанна Предтечи. Никифор Григора, Константин Акрополит и Дука называют зихов среди народов Причерноморья. Иоанн Вриенний называл их чадами Константинопольской церкви. Гильом де Рубрук упоминает зихов выше Матрики и устья Моря Танаидского. Отдельно от них упомянуты черкесы. Джорджио Интериано указывал, что зихи на своем языке называют себя адыга. Церковным центром зихов была Никопися (ст. Новомихайловская) у реки Нечепсухо. Около 800 г. кафедра Зихии относилась к епархии Абасгии, а в середине IX в. была перенесена в Матарху. Восточная граница Зихской епархии соприкасалась с епархией Алании. В 1054 г. нотициях Константинопольского патриархата упоминался архиепископ Зихии Антоний. На Тамани найден его моливдовул. В районе Анапы найдена грекоязычная эпитафия XII в. Крест из Анапы датируется 1392 г. Последние данные о епископии Зихии относятся к 1430 г. Шихаб ад-Дин Калкашанди сообщая о черкесах сообщал, что они христиане. В XV в. Иоганн Шильтбергер относил черкесов к исповедующим православие, но у них был культ Бога молнии. Богослужение велось на черкесском языке. Христианизация зихов была поверхностной и неудачной. Однако влияние ромеев отразилось в адыгской лексике, в частности в религиозной лексике. Христианские проповедники константиновали факт, что черкесы плохие христиане, как позже мусульмане сетовали на то, что черкесы это плохие мусульмане. В глазах ромеев и арабов они были злыми язычниками. С XIV в. на побережье Северо-Западного Кавказа стал доминировать обряд погребения в подкурганых ингумациях. Джорджио Интериано разъяснял, что зихами называют адыгов греки и европейцы, а у турками и татарами используется термин черкес [71, с. 142; 69, с. 393; 47, с. 89, 109-110; 38, с. 66-67; 68; 52, Главы 42, 53; 59, с. 206-209; 77, с. 141; 28, с. 75-76; 102, с. 14-22; 19, с. 44-50; 7, с. 39-45; 21; 30, с. 40-41; 67, с. 53; 27, с. 74-75, 180-181, 197-198; 40, с. 34-43; 41, с. 77-83; 103, с. 286-291; 72; 73; 75, с. 59-61; 41, с. 14-18; 25, с. 18-21; 90, с. 75, 78; 17, с. 75-156, 158-195; 10, с. 86, 121, 130, 151-167, 172-183; 45, с. 234; 48, с. 25; 49, с. 9; 11, с. 169-172, 179-184; 87, с. 10-12].

Если же перейти к реконструкции политической истории, то увидим региональные особенности. Нестор летописец упоминает касогов как союзников хазар. Стоит отметить, что на Таманском полуострове в Самкерце (Матархе) находилась ставка хазарского наместника Песаха, который разбил русов нанятых византийским наместником Херсона. Племена живущие на равнине должны были называться касогами. Наименование их происходит от тюркского корня кос/кас – кочевать и он связан с хазарами. До хазар же булгары не присутствовали на Таманском полуострове. Археологических следов их там нет вплоть до самой хазарской экспансии. Один из черкесских вождей известных по их преданием имеет имя Инал, которое является тюркским по происхождению и обозначает принца. Описывая поход Святослава против хазар, стоит отметить, что, наверное, Святослав не стал в лоб прорываться через крепости на Северском Донце и Дону, а, пользуясь союзом с печенегами, вывел войско на лодьях через Днепр в море и взял Самкерц благодаря высадке с моря и потом через Азовское море проник на Нижний Дон и уже оттуда устремился к Саркелу, где разбил хазар и союзных им донских алан. О локализации касогов близ Матархи-Тмутаракани

говорили М.Артамонов, Ф.Вестберг, А.Васильев, В.Мавродин, В.Пашуто, А.Гадло, В.Петрухин, Л.Войтович. Они же говорят о подчинении Самкерца в 965 г. О.Бубенок же считает, что касоги жили и на Дону и именно там сразились с русинами. В.Чхаидзе и А.Головко относят основание Тмутараканского владения ко временам Владимира в 988 г. Нужно сказать, что горское население Таманского полуострова не было окончательно побеждено и еще Мстиславу Владимировичу в 1022 г. пришлось воевать с вождем касогов Редедей. Стоит отметить, что по сведениям Нестора Редедя согласился на поединок против Мстислава. Мстислав был князем Чернигова и правил владением Руси Тмутараканью, которая включала Керчь-Боспор и Матарху по берегам Керченского пролива. В 1026 г. касоги сражались на стороне Мстислава против Ярослава. После Мстислава Владимировича в это владение бежали разные князья-изгои. Сам Мстислав Владимирович там набирал воинов из касогов и алан. Князья-изгои набирали же воинов из соседних кочевников-кыпчаков. Среди населения Тмутараканского владения Нестор упоминал и хазар. Власть Рюриковичей над этим регионом просуществовала до самого конца XI в., пока «архонт Матархи, Зихии и Хазарии» Олег Святославич не отдал этот регион Византийской империи. О зихах знали Георгий Кедрин и Продолжатель Феофана. Тмутаракань-Матарха рассматривалась князьями-изгоями как траплин для возвращения на Русь и найма кыпчакских воинов и не больше. Дальнейшая история этого региона туманна. Ал-Идриси упоминал, что правитель Матархи враждует с правителем загадочного города Русийа. Вероятно византийские правители далекой окраины империи вели свои частные войны за локальные интересы. При этом стоит отметить, что археологические исследования указывают на небольшое присутствие огузско-печенежского населения, а отсутствие кыпчакских памятников позволяет говорить о том что регион не входил в состав Дешт-и Кыпчак. Упоминание Тмутараканского болвана, то есть кыпчакской статуи у Тмутаракани, в одном контексте с Корсунем (Херсоном), Сурожем (Судаком), Посульем, Поморьем, Волгой, является скорее указанием на границы с территориями над которыми кыпчаки не имели политической власти. В «Кембриджском документе» же ZYBWS противники хазар и вероятно относились к иному политическому объединению чем касоги. Если касоги были тесно связаны с булгарами и хазарами, то зихи вероятно были племенами на которые тюркские соседи почти не влияли. Если о касогах есть многочисленные упоминания в разных источниках, то зихи преимущественно упоминаются в византийских источниках как соседи Византии и Грузии. И.Дружинина отмечала, что археологические исследования и палеоантропологические серии демонстрируют динамичную картину формирования этнокультурного состава населения региона. На Левобережье Кубани памятники меотско-сарматского облика на рубеже VI-VII вв. вытесняются булгарами. Носители обряда грунтовых кремаций приносят керамику салтовского облика и новый комплекс вооружения. Побережье от Анапы до Геленджика и степное Прикубанье до нижнего течения реки Псекупс отличалось от побережья от реки Нечепсухо до Геленджика, где жили зихи. В предгорьях Западного Закубанья сохранились традиции ингумационных погребений. Восточное Закубанье было периферией аланской культуры. В Степном Прикубанье жило булгаро-аланское население. На Тамани жило полиэтническое население. С рубежа IX-X вв. исчезают кремации на черноморском побережье. В равнинное Закубанье проникли зихи. С конца X в. в равнинном Закубанье появились грунтовые ингумационные могильники, которые потом будут характерны для позднесредневековых адыгов. Антропологический материал находит параллели в причерноморской группе адыгских курганов XIV-XV вв. В XI-XII вв. зихи в этом регионе взаимодействовали с кыпчаками. Ареал кремационных погребений распространился от района Новороссийска до Туапсе. Часть могильников смещается на восток от реки Псекупс, в том числе в Прикубанье. Однако это уже другой обряд, поскольку появляется значительное количество погребений с конскими захоронениями, оружием и керамикой. Позднее распространяется практика подкурганых погребений. К моменту появления экзоэтнонима черкес на равнинах и предгорьях Закубанья жили зихи, касоги, аланы, потомки булгар, носители обряда кремаций и, вероятно, кыпчаки [101, с. 20-37; 100, с. 66-69; 71, с. 142; 68; 76; 70, с. 126-129; 41, с. 18-21; 32, с. 32-34, 36-38; 90, с. 76-78; 17, с. 152, 156, 165, 173-174; 11, с. 185-187].

Что характерно, венгерский доминиканец Юлиан упоминает о Матреге в стране Сихия (Зихия). Он упоминал о местном правителе с гаремом из нескольких десятков жен. Полигамия была обычна для язычников, но не для православных. О черкесском вожде Тукаре (Тукбаши) упоминает Рашид ад-Дин, которого монголы разбили в 1237 г. Тогда, по предположению С.Хотко, они вторглись на Кубань. По данным Лаврентьевской летописи касоги были одним из народов оказавших сопротивление монголам при их первом вторжении в Восточную Европу в 1222-1223 гг. Среди стран покоренных монголами Зихию называет Марко Поло. О них как о подданных монголов пишут и

Джиованни де Плано Карпини и Ц. де Бридиа. Гильом де Рубрук делает важное замечание, что монголами была покорена только часть зихов, которая непосредственно жила у Матархи. Дружина зихов могла насчитывать от 600 до 1 тыс. воинов. Всеобщее ополчение могло насчитывать 25-30 тыс. Другая часть зихов, которая была соседом грузин, была неподвластна монголам и продолжала сопротивление. О двух группах черкесов упоминает и Иоанн де Галонифонтибус. Он указывает, что горцы именуются черными черкесами, а жители долин и побережья белыми черкесами. Упоминание независимых зихских правителей указывает на то, что после того, как крестоносцы в 1204 г. взяли Константинополь, черкесские вожди взяли под свой контроль Матарху (Матрегу) и окружающую ее провинцию. Зихи находились в зависимости от беклярибека Ногай. В Поросье появилось захоронение воина черкеса, которое имеет яркие параллели с белореченскими памятниками. В XIV в. в папских документах упоминаются зихские князья Верзахт и Миллен, которые были обращены в католицизм. Римский папа Иоанн XXII благодарил Верзахта за пропаганду католицизма среди черкесов. Сам Верзахт был обращен в католицизм керченским епископом Франческо да Камерино. В 1334 г. Правителем Воспоро стал черкес Миллен. Ул-Умари отмечал, что Узбек ходил в походы на джаркасов. Рашид ад-Дин говорил, что Узбек несколько раз ходил войной на джаркасов. По мнению Л. Голубева, что война с черкесами происходила между 1327 и 1332 гг. В одной из массарий Каффы сообщалось, что в 1386 г. правитель Зихии Теортобога контролирует Керченский пролив. В 1388 г. по данным Шараф ад-Дина Йазди Токтамыш набрал в свое войско джаркасов. Иоанн де Галонифонтибус отмечал, что Зихия независимая страна, которая находится между Грузией и Тартарией. Черкесский аристократ Жан де Зихи в том же столетии (конкретно в 1349 г.) был назначен католическим архиепископом Зихии. Иоанн де Галонифонтибус отмечал, что Жан был одним из знатнейших людей Зихии, но попал в плен и был продан в Геную, там же был освобожден из рабства и учился. Столица католической архиепископии традиционно находилась в Матархе, которая была под властью Золотой Орды. К 1358 г. Жан де Зихи получил права облекать статусом епископа, а в Маппе (Анапе) уже существовала самостоятельная епископия. Под его церковной властью находились земли до Дербента. В 1363 г. произошло размежевание власти епархов Матархи и Маппы. Маппа выделилась в Епископство Кавказских гор. Через некоторое время церковное значение Матархи упало. Касательно христианства в землях черкесов, то католические иерархи отзывались о нем скверно. Отмечалось, что священники могут жениться. Сказано также что в ряде обрядов и постов они следуют грекам. Очевидно, это связано с влиянием православных. Говорилось, что у черкесов есть свой язык и письменность. Если с языком все понятно, то касательно письменности стоит упомянуть Этокский памятник, где кроме греческого текста есть и текст греческими буквами на черкесском. Отмечались однако и языческие обычаи, как почитание деревьев и то, что оставляли пищу для духов на высоких местах. Черкесы поддерживали весьма активные контакты с генуэзцами. Им они поставляли невольников. Иоанн де Галонифонтибус отмечал, что черкесы продают в рабство людей уцелевших после кораблекрушений и людей из своего числа. Отмечалось, что в Черкессии одно село в открытую нападает на другое и продает в рабство взрослых и детей. Мужчин генуэзцы перепродавали в Египет, где те становились мамлюками. С 1382 г. Ближним Востоком правила черкесская династия. Итальянец Паоло Джовио оставил портреты черкесских султанов Каитбая, Кансава ал-Гаури, Туманбая. Он сообщал, что ханская область населенная чиркасами-христианами поставляет в Каир рабов. Некоторые черкесы поступали на службу к египетским султанам добровольно. Джиорджо Интериано отмечал, что в Египте среди эмиров и мамлюков много зихов (черкесов). Иоанн де Галонифонтибус отмечал, что султан Египта из числа черкесов. Черкесские женщины же в качестве невольниц попадали как в Османскую империю, так и в Европу в качестве невольниц. В одну Италию (особенно в Флоренцию) ежегодно поставляли 2 тыс. черкесок. Цены на черкесенку находились в параметре от 842 до 1459 лир. Женщины из Причерноморья были ходовым товаром уже в Раннем Средневековье. Ал-Масуди отмечал красоту женщин из народа кашаков. До 1204 г. работорговля находилась в руках ромеев, которые перепродавали черкесских рабов арабам. В XIII-XV вв. торговлю черкесскими рабами монополизировали Венецианская и Генуэзская республики. В 1475 г. некоторое количество генуэзцев выселилось в Черкессию и образовало там общину франко-черкесов подобную черкесогаям (армянам в Черкессии), которые слились с местным населением, но сохраняли свою религию. Черкесо-франки как община существовали в XIII-XVII вв. Ее существование зафиксировал Эмидио д'Асколи Дортелли. Также были католики-черкесы в странах Средиземноморья. Черкесска Магдалена из Флоренции была матерью бастарда Козимо Медичи – Карло де Медичи. Агостино Джулиани рассказывал о черкешенке Маргарите из Сиены. Черкесы составляли до трети от всех восточных

рабов. В Генуе в 1292 г. был Роландо Чаркасио. Среди проданных черкешенок упомянуты Калуза, Кармозина, Джаркасия, Джанета, Кристина, Сикина, Карпа, черкесы Тас, Джаркасиус, Мартин, Соголи. В Каффе было 700-800 черкесов. В период между 1320 и 1370 гг. черкесов было немного, но с 1375 г. наблюдается рост интереса к торговле черкесами. Рабы кроме Египта продавались в Каталонию, Пизу, Флоренцию. В 1432 г. в Дамаске был агент султана Барсбая в Каффе генуэзец Джентиле Импералио. Римские папы и кипрские короли делали попытки воспрепятствовать продаже черкесских рабов в Египет, чтобы ограничить могущество мамлюков [1, с. 78-80; 47, с. 89, 109-110; 69, с. 393; 18, с. 32; 43, с. 92-99; 59, с. 206-209; 36; 12, с. 58-60; 79, с. 37, 231, 234, 247; 57, с. 446; 38, 66-67; 53; 29, с. 14-18; 94, с. 79-82; 32, с. 38-76; 93, с. 61-68; 90, с. 74; 88, с. 84; 85, с. 89-90; 86, с. 72-73; 17, с. 224, 234-235; 45, с. 193, 236, 266; 48, с. 33, 36-37, 61; 49, с. 20, 63-64; 11, с. 187-194, 203-213; 87, с. 16-17; 1, с. 63-67].

В археологическом отношении памятники черкесов делились на три группы. Одна находилась в районе реки Псекупс и образовала связь с адыгскими памятниками XV-XVIII вв. Вторая группа материалов (в районе Крымского и Северского районов Краснодарского края) не находила аналогий в местных сериях. Третья группировка находила больше соответствий в памятниках Крыма и Тамани, чем в подкурганых погребениях на побережье от Новороссийска до Туапсе. Е. Батиева исследуя антропологические серии отметила их близость зихам и аланам. Особую группу памятников составляли Белореченские курганы Закубанья. Население края было полиэтническим. Местное население нападало на торговые караваны золотоордынцев. Описанию погребения знатного черкеса у Джорджио Интериано не соответствует ни одно из адыгских погребений XV-XVI вв. Итальянец в своем описании соединил черты обрядности разных этнокультурных групп. На рубеже XIV-XV вв. среди черкесов начинает распространяться христианство. В низовьях Кубани население переходит от кремаций к ингумациям. Черкесы источников это не только адыги. С XIII в. этноним джаркас распространяется в арабо-персидской исторической традиции (Рашид ад-Дин, ал-Айни, Ибн Баттута, ал-Умари, ал-Калкашанди, Ибн Тагриберди) для обозначения горского населения Северо-Восточного Кавказа. Вероятно он распространялся и на абазин, убыхов и абхазов. Экзоэтноним черкес находит распространение и в русских летописях в XV в. На портолане Петра Весконтте, отмечена Зихия с девятью поселениями (Matreca, Mapa, Trinissie, Maura Iaco, Maura Zega, p. d'Zurzuchi, Sama, Alba Zega, Guba). На карте мира Паоло Токсанелли просто указана Зихия. На "Карте мира" Фра Мауро указано Черкассия и отмечено княжество Кремук. На портолане Фредучче Анконского указана Зикхия с несколькими поселениями упомянутыми выше у Петра Весконтте. На портолане Весконтте Маджоло упомянута Зиччия. На портолане Иероонима Верразано упомянуты Чаркасы. На карте Паоло Джовио упомянуты Чиркасси Кристиани (христиане черкесы). На карте Батиста Аньезе нанесена надпись, где указано, что здесь обитают чиркасы-христиане. Гийом Левассер де Боплан отмечая на своей карте Тамань, сделав приписку, что Тамань город принадлежащий Турку (османскому султану) в стране черкесов. Сигизмунд Герберштейн писал, что около абхазов живет народ чиркаси или же цихи. Джакомо Гастальдо на своей карте отметил Черкесский бан в Крыму. Энтони Дженкинсон писал о чиркасах (западных черкесах) и чиркасах пятигорских (восточных черкесах, которые были кабардинцами). Авраам Ортелиус на карте Османской империи отметил Черную Зихию, а на карте Московской империи отметил Чиркаси и Чиркасси Пятигорские. На французском издании "Театра мира" отмечена Восточная Чиркассия. Герард Меркатор отметил Кипике (Копу) и Кремук. Ян Блау обозначил Пятигорских Чиркасов. Николя Сансон на своей карте в Чиркассии отметил Темрюк, Кабарду, Кодикой, Бесинаду, Боллетокой. На карте Жана Шардена отмечена Северная Чиркассия, Чиркассия называемая Абкас (Абхазия), Чиркассия Черная. Фредерик де Вит обозначил страну Чиркассию. Юстус Данкерте на своей карте Османской империи нанес название Циркасы. Винченцо Коронелли упоминал о море Циркассия (Черном море). Николас Фишер на своей карте нанес названия Бесинада (Бесленей), Джияна (Жане), Кодикой (Хатукай). Также у него Чиркасси Татари не входят в Крым или Турцию. Гийом Делиль обозначил крупно Чиркассия. В этой стране обозначены край Ладда (адеми), Гуимиркой (Темиргой), сеньория Джиянна (Жане), Пузадуд (Бжедуг). Джон Лодж отметил Джани (Жане), которые данники крымского хана, Кемергуни (Темиргой), Бошадукки свободная нация (Бжедуг), Ерукай (ереукайцы). Иоганн Антон Гюльденштедт обозначил на своей карте Бшана (Жане), Хатукай, Шапсик (Шапсуг), Наджук-хабль, Дшанкета-хабль, Даур-Хабль, Темиргой. В европейской традиции впервые этноним черкес употребил Джорджио Интериано в 70-х гг. XV в. Этноним черкесы употребляли в XVI-XVII вв. Мацей Меховский, Джиованни да Лука, Арканджело Ламберти. В грузинских документах название черкес появилось не ранее XVI в. В грамоте османского султана

грузинскому католикоосу в конце XVI в. упомянуты пределы Черкези. В грамоте Теймураза от 1662 г. сказано, что он жалует землями черкеса Аладага. Поляк Марцин Броневский локализовал Черкесскую крепость в исторической области Готия. В Крыму находились топонимы Черкес-Кермен и Черкес-Таш. В 1435 г. в Трапезунде умер Иоанн Тзиаркасис (Черкес). Мария (дочь правителя Феодоро Исаака) была известна немцам Молдавии как Мария Черкешенка. Иоанн де Галонифонтибус в оригинале своей хроники использовал термин таркас, который переводчики отождествили с черкесами. Черкесский бан Джакомо Гастальдо можно сопоставить с поселением Сивурташ. Турецкий аноним в 1740 г. отмечал значительное черкесское присутствие в Джанкое. Черкесы жили в Крыму еще со времен Менгли-Гирея и Мехмед Гирея I. Близ Мангупа имел свою резиденцию один из князей Болотоко (Болтоковых). Сигизмунд Герберштейн называл черкесов дерзкими морскими разбойниками. Виченцо де Алесандро указывал, что в 1572 г. черкесы разорили турецкое побережье. Энтони Дженкинсон говорил о пятигорских черкесах, то есть о кабардинцах. По сведениям Иоанна де Галонифонтибуса в Таркасии жили белые и черные черкесы, а Тана находится в Верхней Таркасии на реке Дон. Таркасия граничит с Татарией на севере, а на юге с Абхазией и Грузией. Иоганн Шильтбергер говорил о стране Церкас. Единственным заметным правителем черкесов в первой половине XV в. кабардинский исследователь З. Кагезежев называл Инала. Однако о таком правителе не сообщали генуэзцы и венецианцы, которые напрямую контактировали с черкесами. Иосафат Барбаро говорил, что Черкессия простирается на 12 дней пути вплоть до самой Мингрелии. Джорджио Интериано локализовал Зихию от реки Тана через пролив Святого Иоанна (Керченский пролив) до мыса Берсии и реки Фазис. Исследователи археологически выделяют три группы черкесских подкурганных погребений – восточно-причерноморскую, белореченскую и кабардинско-пятигорскую. Восточнопричерноморская группа занимала была предками шапсугов, натухайцев, убыхов и находилась между Абхазией от Сочи и устьем Кубани. Эта страна называлась Белой Зихией и никогда не подчинялась татарам. Ее населяли абазины. Черные зихи жили в районе Геленджика [41, с. 21-24; 25, с. 21-26; 91, с. 117-123; 85, с. 90-92; 86, с. 74; 17, с. 205, 216-223; 10, с. 135-136; 48, с. 25-32, 39-50; 49, с. 11-15, 27-43; 87, 14-15, 21-22, 29-36, 39-40, 46, 53-68, 71; 1, с. 38-40, 46-52, 54, 59-60; 37].

Нужно сказать, что монгольские завоевания обусловили большие изменения в этнической и политической истории Северного Кавказа. Константин Багрянородный и ал-Масуди указывали, что в их время (X в.) кавказские аланы совершают походы к морю на зихов. Причиной того, что аланы доминировали над зихами было то, что те были разьединены и делились на племена. В Алании же был свой царь, правда сама Кавказская Алания делилась на западную и восточную части, в которых правили свои династии. Однако со временем Алания сама окунулась в феодальную анархию. Венгерские доминиканцы в 30-х гг. XIII в. застали уже значительную политическую фрагментацию. В "Юань-ши" указано на большое количество аланских алдаров. Вследствие давления со стороны монголов в XIII в. одна часть алан, согласно данным грузинских хроник "Столетняя летопись" и "Памятник Эриставов", переселилась в Грузию и, в частности, на территорию Двалетии. Вторая часть была уведена в Китай и из нее была сформирована аланская гвардия империи Юань. Третья часть была расселена по пространствам Золотой Орды, от Дуная до Волги. Аланы были вынуждены уйти с плоскости далеко в горы, где, смешавшись с горским кавказским населением, они дали начало осетинскому этносу. Бежавшие из степей кыпчаки в XIII в. в некотором числе мигрировали в касожские и зихские земли. В результате взаимодействия кыпчаков с местными жителями Северо-Западного Кавказа родился черкесский этнос. Сами черкесы были известны в китайском сочинении "Менуэр-шици" как туэрге. Служивший монголам алан Асанчэнь погиб в войне с ними. Иоанн Шильтбергер упоминал черкесов как исповедующих греческую (православную) веру. Однако они характеризованы как злые люди которые крадут чужих детей и продают их мусульманам. Также они занимаются разбоем. Ал-Умари указывал же, что черкесы крадут детей кыпчаков и продают их мусульманам. Как жестокие люди джики охарактеризованы и Джуаншером Джуаншерияни. Хану Золотой Орды Узбеку приходилось вести с черкесами тяжелую войну на Северном Кавказе и независимые черкесы обитали до района современного города Туапсе. На завоеванных равнинах и предгорьях установилась власть Золотой Орды. Однако после «Великой Замятни» и вторжений Тимура Золотая Орда также переживала кризис. На всем пространстве государства образовалось несколько улусов. Нашествие Тимура окончательно добило кавказских алан. В образовавшийся вакуум в конце XIV-XV вв. хлынули черкесы, которые заселяют пространства бывшей Западной Алании. Вахушти Багратиони отмечал, что Алания в его время называется Кабардой. Иосафат Барбаро указывал, что татары отправлялись в набеги за рабами на черкесов в XV в. Нужно сказать,

что с того момента как мамлюкским султаном Египта стал Баркук возрос спрос на рабов из горцев. Из черкесов формировалась мамлюкская гвардия султанов. Давид Багратиони отмечал, что одежда черкесов похожа на грузинскую. В конце XV – в начале XVI в. черкесы стали заметной силой на Северном Кавказе. Один из ханов Большой Орды потерпел от них серьезное поражение. Правда за столетие до того черкесы ощутили серьезный удар со стороны чагатайских войск эмира Тимура. Низам ад-Дин Шахи упоминал о землях черкесов между Азаком и Кубанью и их владения охарактеризованы как луга. Подобная характеристика была и у Шараф ад-Дина Йазди. Черкесы не дали развернуться чагатаям, сжегши луга меду Азаком и Кубанью, что обусловило падеж скота в войске Тимура. Удар по черкесам со стороны чагатаев был нанесен еще и по той причине, что часть черкесских князей была интегрирована в властную систему Золотой Орды. В ярлыке Джанибека венецианцам от 1432 г. отмечен наместник Таны Черкес-ходжа. Так в 1358 г. Зихабей был наместником в Тане. В 1386 г. Черкес-бек (Жакасиус Зих европейцев, Зихий-Черкесий русских) был наместником в Крыму. Иоанн де Галонифонтибус упоминает о Верхней Зихии. Амброджио Контарини говорил о степях Черкессии. В Тане говорили о черкесах и ремонтировали стены в направлении Зихии. До службы у Тохтамыша Черкес-бек успел послужить у Мамаю. В войсках того же Узбек-хана были черкесы. Они служили и за границами своей родины. Так погребения черкесов были найдены в Поросье и на Нижнем Днепре. Среди воинов Ногай Георгий Пахимер упоминал зихов. Дука сообщает, вероятно ошибочно, об участии зихов в войсках Тимура [64 22-37; 52, Глава 42; 34, с. 158-189; 35, с. 73-79; 80, с. 121-123, 180-181; 46, с. 486-487, 488-490; 14, с. 92-116; 21; 88, с. 85; 86, с. 74; 17, с. 224-225, 234-235, 238, 240; 10, с. 143; 45, с. 215, 235; 48, с. 61; 87, с. 13; 29, с. 14-18; 6, с. 207-269].

Черкесы играли определенную роль в истории Грузии. Так, в "Истории и Восхвалении Венценосцев" упоминается, что Георги Руси (Юрий сын Андрея Боголюбского) в конце XII в. получил поддержку от кашаков и санигов. Под этнонимом саниги скрывается название черкесского племени жане. Джуаншер Джуаншериани же описывал события XI в. упоминая, что турки (огуз-торки) потеснили пачаников (печенегов) и джиков вынудив их мигрировать на запад. Некоторая часть джиков (зихов) находилась в XI-XII вв. под властью грузин. Про это упоминается в "Повествовании о Багратионах" при описании деяний абхазского царя Баграта III в "Истории и Восхвалении венценосцев" при описании деяний дидебула Вардана Дадияни. В 1228 г. черкесы оказали помощь грузинам в битве при Болниси против хорезмийцев. Среди черкесов распространены были письма на иных языках. На Этокском памятнике есть греческая надпись. В тексте упомянут некто Георгий-бек. В сказаниях адыгов есть упоминание о Дуке-беке. От князя Инала же выводили свое происхождение адыгейские князья Болотоко (Болотоковы) и кабардинские князья. Также знатным родом были Куденетовы. Джорджио Интериано говорил же, что для составления писем черкесы пользуются помощью евреев и они составляются на иврите. Черкесские племена все так же не были объединены и власть тех же церковных иерархов Зихии над ними была достаточно условной. По данным Вахушти Багратиони в 1293 г. грузинский царь даровал династии эриставов Шарвашидзе власть над абхазами и джиками. Под термином джики, кроме черкесов обозначали еще абазин. В 50-х гг. XVI в. в контакт с черкесами вошел один из мингрельских князей Дадияни. В 1563 г. царь Имеретии Георгий II женился на дочери черкесского правителя Русудане. В 1509 г. черкесы, пройдя без боя Абхазию, вторглись в Мингрелию и Имеретию. По данным Вахушти Багратиони, в 1533 г. Мамаи Дадияни и Мамаи Гуриели осуществили поход на черкесов морем. Мингрелы с гурийцами были разбиты [105; 27, с. 179-184; 18, с. 29-34; 53; 6, с. 207 - 269; 28, с. 116-117, 123-124, 149-154; 45, с. 308; 32, с. 116; 48, с. 120; 49, с. 140; 44, Глава 24].

Западную часть Черкессии занимали жанеевцы. На генуэзских картах XIV-XV вв. их страна обозначена как Sannia. Она находилась в районе современного Туапсе. Жанеевцы были известны греко-римским географам как саниги. Они принимали участие в политической жизни Грузии в XII в. и также были известны им как саниги. На западноевропейских картах XVI в. жанеевцы были обозначены как Sanna. В русском документе 1555 г. упомянуты жанеевские князья Сибок и Ацемгук. Дживованни да Лука знал жанеевцев как Giana, которые жили в двух днях пути от Темрюка. Эвлия Челеби описывает их как область Жана. В ее составе была Малая и Большая Жана. Эти две области упоминали также Хаджи Халифа и Хусейн Хезарфенн. В русских документах XVII в. жанеевцы это оджан и оджанские черкасы. Ксаверио Главани упоминает округ Жана, которым руководит один бей. Сеньория Giana размещена на европейской карте 1730 г. Шарль де Пейсонель знает ее как Janua. И.А.Гюльденштедт называет страну Bshana. П.Паллас упоминает о Sani. О жанеевцах часто сообщали русские документы XVIII в. К началу XIX в. племена Жана почти не осталось. В XVI-XVII

вв. жанеевцы были связаны отношениями аталычества с крымскими Гиреями. Бахадыр-Гирей дал своего сына на воспитание Антонаку. В 1603-1617 гг. его брату Хакшумаку была дана грамота на то, чтобы править всей Черкесией. В Жане запрещалось брать рабов и там действовали постановления шариата. Большая Жана граничила с абазинами и имела с ними столкновения. Она находилась на северо-восток от Туапсе. Малую Жану локализовали в районе рек Абин, Хаплъ, Иль. Жанеевцы жили рядом с хатукаевцами у реки Кара-Кубань близ Копыла. Русско-турецкая война в 1788 г. вынудила жанеевцев уйти на левый берег Кубани, где они жили в шести селениях и управлялись Мисостом Гирай Заноко. По сведениям Г. Ю. Клапрота в 90-х гг. XVIII в. от жаннеевцев осталось 20-30 семей, которые жили у Анапы. Прианапские жанеевцы были известны под именем хегаков. Жили жанеевцы и по реке Пшаде северо-западнее Туапсе. В 1836 г. упоминался жанеевский владелец Шеретук Бачкан. Была известна и иная черкесская группа под названием шефаков, она жила вокруг Анапы у Бешкуйских гор, то есть в местности между Анапой и Суджук-Кале (Новороссийском). Ксаверию Главани упоминал о округе Сагак близ Азовского моря, где было 500 семей. По данным русских источников XIX в. хегаки (шефаки) жили от Анапы до реки Непсухо и до слияния рек Цемез и Мисхаго. В предании, записаном Хан-Гиреем, есть упоминание о борьбе двух братьев. Это совпадает с данными о борьбе в жанеевском владении Антонака с братом Хакшумаком [25, с. 27-29; 26, с. 16-21; 10, с. 136; 5, с. 109; 37; 1, с. 71, 158, 206, 224, 243].

Недалеко от жанеевцев жило племя хотикой (кодикой). Первое упоминание об этом племени есть у Джиованни да Лука, который локализирует кодикой между жанеевцами и темиргоевцами. Это племя принято отождествлять с хатукаевцами. Эвлия Челеби и Хаджи Халифа называют это племя хатука. Хаджи Халифа размещал хатукаевцев между Джаной и Булукхай, то есть между жанеевцами и темиргоевцами. В русских документах оно упоминается лишь в XVIII в. как хатюкаи, атукаи, атюкаи. На русских картах того же века они обозначены как атуки и атукайцы. Автор "Описания Кубани" размещал их около Тамани. Шарль де Пейсонель имел в виду хатукайцев описывая хаджукаев. И.А.Гюльденштедт называл их Gatukai. П.Паллас знал их как Hattukai. Иосафат Барбаро знал черкесов-собайцев. Поселение Субай находилось среди хатукайских поселений в степи. В нем было 500 домов. Эвлия Челеби говорил о собайцах как о подразделении хатукаевцев. Хатукаевцы после переселения к Лабе составляли немногочисленную группу. Хатукаевцы занимали крепость Акупис-керман и степи и горы. В степях жили ногайцы новруз-улу. Область расселения хатукаевцев в XVII в. занимала местности по рекам Абину, Иили, Абрагуну. Их насчитывалось 6 тыс. домов и они могли выставить 8-10 тыс. воинов. В 1771 г. хатукаевцы жили рядом с жанеевцами по Кара-Кубани и Апаху. П.Паллас локализовал их по Кара-Кубани, Падису, Убину, Или. В 1802 г. значительная часть племени ушла на реку Белую, где поселилась рядом с темиргоевцами и жили по реке Ямансу. В 30-х гг. XIX в. хатукаевцы описаны как бедный народ и локализован по Кубани, Белой и Лабе. Хатукаевцы поддались агитации наиба Мухаммеда-Амина [25, с. 29-31, 34; 26, с. 22-24; 5, с. 109-110; 37; 1, с. 42, 71, 201-202].

В письменных источниках до XVIII в. не упоминались натухайцы, абадзехи, шапсуги, которыми были крупнейшими племенами времен Кавказской войны. Шапсуги впервые упомянуты касательно событий 20-х XVIII в. Ширинский мирза Джан-Тимур бежал к черкесам и прожил среди шапсугов три года. В русском документе народ шапсо упомянут под 1743 г. О абадзехах сообщалось под 1747-1748 гг. Данные об натукаевцах вообще размещены под 1788 г. В европейской традиции, кроме Шарля де Пейсонеля никто не упоминал абадзехов, шапсугов, натухайцев. В документе 1752-1753 гг. упоминалась область Абазихей с народами базыхей и шапсо. Л. Лавров указывал, что исторические источники XVI-XVII вв. не упоминали среди черкесов бжедугов, махошей, шапсугов, абадзехов. Черкесы долгое время противопоставляли эти племена собственно черкесам и называли их абазинами. Абадзехи были нижними абазинами. Шапсуги, натухайцы, убыхи жили на той части черноморского побережья, которая считалась абазинской. По бжедугским преданиям бжедуги были абхазского происхождения. Бжедуги, по данным Эвлия Челеби, были абазиноязычными. Е.Алексеева считает, что абадзехи, шапсуги, натухайцы выделились только в начале XVIII в. Е.Кушева считала, что эти племена обитали в горах и долгое время были неизвестны миру. Согласно П.Палласу натухайцы жили к северо-востоку и юго-востоку от Анапы. Абадзехи согласно преданиям имели свою прародину между Адлером и Туапсе, которую занимали абазины. Абадзехи входили в группу абадзехов в которую кроме них входили шапсуги, натухайцы, махоши, убыхи. С.Броневский говорил, что абадзехов не считают коренным черкесским племенем, а называют произошедшими от смешения абазин и черкесов. По данным документа 1752 г. абадзехи жили по реке Белая. И.А.Гюльденштедт упоминал их на реке Пшасиа. П.Паллас локализовал их на территории от Лабы до Белой, а также по рекам Кучибсу, Пшехе, Супсу. С Псекупса они вытеснили бжедугов. В

верховьях Белой и Псах жили убыхи и туби, говорившие на абазинском. Абадзехи в XIX в. насчитывали 25 тыс. дворов. Границу Абадзехии на западе составляла река Афипс (которая отделяла их от шапсугов), на севере абадзехи в низовьях Пшачи и Псекупса граничили с бжедугами. На юге границей был Главный хребет Кавказа, а на востоке – река Белая. Кабардинцы называли абадзехов, шапсугов, натухайцев абадзечиль (абазинскими народами). Шапсугов считали племенем родственным натухайцам. Шапсуги жили на черноморском побережье Кавказа. Минас Бжишкян называл шапсугов, живших у Геленджика, абазинами, хотя те были черкесами. Основу шапсугов составляло абазинское население. В течении XVIII в. количество шапсугов увеличивалось за счет беглых крестьян из соседних черкесских племен. С.Надюков отмечал, что этногенез шапсугов происходил в форме абхазо-абазино-адыгейского синтеза. В XVI-XVII вв. на территории шапсугов произошла инфильтрация абазин и абхазов. Они были ассимилированы черкесами только в XVIII в. У шапсугов отсутствовало крепостничество и у них были значительные пережитки патриархальных отношений. Демократически настроенные тфокотли дали отпор притязаниям княжеской власти. Этимология названия шапсуги восходит к названию жителей долины реки Ша. В XIX в. шапсугов было от 160 до 300 тыс. чел. У них было 25 тыс. дворов. В конце XVIII в. шапсуги жили реками Адагумом, Кубанью, Супе, Пшаде, Шахе. Они граничили по Адагуму с натухайцами, с абадзехами – по Супе, с убыхами - по Шахе. Шапсугия делилась на Большой и Малый Шапсуг. Восточнее жанеевцев жили бжедуги. Эвлия Челеби упоминал о племени боздук, которое было черкесским и абазинским. Кятиб Челеби упоминал племя бузадик. Черкесские бжедуги жили по реке Белой. Абазская группа бжедугов жила в районе между Сочи и Туапсе. На протяжении XVI-XVII в. абазины ассимилировались черкесами. В XVIII в. бжедуги уже однозначно были адыге. Ксаверио Главани знал о округе Бизеду, которым правили два бия – Кимси и Керкиной. Шарль де Пейсонель называет это племя Бузадиг. В русских документах XVIII в. в контексте деяний Бахты-Гирея упомянуто племя Жаду. На русской карте Северного Кавказа 1719 г. и в документах 40-х гг. XVIII в. бжедуги названы джудуги. В документах второй половины XVIII в. бжедуги упомянуты в формах бжедуки, бжедухи, бездухси. И.А. Гюльденштедт называл это племя Bscheduch, а П. Паллас – Pseduch. Бжедуги жили в середине XVII в. в верховьях Лабы. По мнению Л.Лаврова черкесские бжедуги жили у одного из притоков реки Белой. Бжедуги в середине XVII в. перешли с Мдзымты на северные склоны хребта. На Мдзымте жили бжедуги общества Камыш. Ксаверио Главани называл округа Кимси и Керкиной, что указывает на группы хамышевцев и черкеевцев. Бжедуги жили в низовьях Псекупса. Л.Лавров считает, что бжедуги переселились из района горной полосы Закубанья к берегам Псекупса между 1666 и 1710 гг. В 70-х гг. XVIII в. бжедуги жили по рекам Пшиш, Кизляркермен (Супсу), Бхагут (Псекупс). П.Паллас называет реки Пшиш, Псега и Матте. В XIX в. бжедуги не составляли единого массива и жили как по Пшишу, Матте, Шакупсу, Чебию, Супсу, так и у устья Лабы. Натухайцы поглотили жанеевцев и хатукаевцев. Натухайцы по П. Палласу жили по Адагуму, Бакану, Цемесу. К юго-востоку от Цемесу натухайцы граничили с Большой Абазой. Натухайцы жили вблизи Суджук-Кале, не доходя до Геленджикского залива. Натухайцы населяли селения Адагум, Бакан, Цемес, Тасипс, Джуп, Псибебс, Хупс, Непиль, Псиф, Кудак [58; 25, с. 31-39; 60; 74; 26, с. 25-34; 5, с. 110-112; 1, с. 71, 158, 206, 223-224].

Одним из значительных племен по политическому влиянию и численности были темиргоевцы. В русском документе 1615 г. сказано, что крымский хан повоёвал семь кабаков кумиргинских черкас. Под подобным названием эти черкесы упомянуты в русских документах 1616 и 1619 гг. Турецкие и европейские источники обозначали территорию как край Bolletocoi и Булукай, по названию правящей племенем аристократической династии Болотоковых. Кятиб Челеби знал же название племени темиркуи. Русские документы XVII в. знают темиргоевцев как кумиргинских черкасов. В XVIII в. русские документы называют племя темиргоевцами. Только на западноевропейской карте 30-х гг. XVIII в. упомянута Сеньория Болетокой. В зависимости от темиргоевцев находились более мелкие черкесские племена – егерукаевцы, адамиевцы, мамхеги, махашевцы. Эвлия Челеби упоминает Егерукай как селение из 300 домов. Об этом малом племени писал и Шарль де Пейсонель. Эвлия Челеби упоминал о роде адами на реке Кызлар-Арган. Его поселение состояло из 500 домов. О этом племени упоминали И.А.Гюльденштедт и П.Паллас. Также о роде Адеми говорил русский документ 1830 г. Эвлия Челеби знал о вилайете Мамшу. Мамшу мамхегами считала Е.Кушева. Е.Алексеева отождествляла мамшу с махашевцами. Н.Волкова не исключала, что мамшу относиться и к мамхегам и к махашевцам. Махашевцы упомянуты в русском документе 1788 г. как народ живущий за темиргоевцами. По данным Ксаверио Главани махашевцы управлялись собственным князем. Однако к 1724 г. они утратили силу и стали зависеть от темиргоевцев. К.Сталь и Ф.Щербина относили мамхегов к темиргоевцам. В середине XVII в. темиргоевцы жили по рекам Матте, Пчасу, Саха, Белая. В документе 1752 г. темиргоевцы упомянуты по реке Белой. Об этом же сообщал И.А.Гюльденштедт,

сообщая о ситуации 70-х гг. XVIII в. В 90-х гг. XVIII в. западной границей Темиргоя была река Пшиш. П.Паллас локализовал темиргоевцев на Белой и Лабее, где было 40 аулов. По реке Арему темиргоевцы граничили с мохошами, а в верховьях Белой – с абадзеями. Вместе с темиргоевцами по рекам Белая и Курджипсе жили подвластные им бжедуги и хатукаевцы. Они платили дань и выставляли на помощь темиргоевцам войска. Темиргоевцев было 10 тыс. дворов [25, с. 39-44; 26, с. 34-41; 1, с. 158, 223].

Самым восточным среди западноадыгских племен были бесленеевцы. Джиованни да Лука упоминал, что Бесинада (Бесленей) находится в восьми днях от Болетокоя и на таком же расстоянии от Кабарды. Гильом Сансон на своей карте упоминал Бесленей под названием Бесинада. Эвлия Челеби знал Бесленей как Бесни или Беснаи. В "Джахан-нума" Кятиба Челебя племя упомянуто как Бестени. У Хусейна Хезарфенна это племя названо беслени. Ксаверио Главани называет бесленеевцев Бесней и Бессини. Шарль де Пейсонель называет край Бестеней. И.А.Гюльденштедт называет племя Беслен. П.Паллас указывал племя бесленей. Бесленеевцы отмечены на русских картах XVIII в. В середине XVII в. бесленеевцы жили несколько западнее Лабы. Округ насчитывал 1 тыс. домов. Согласно документу 1752 г. крымцы увели бесленеевцев ближе к Крыму. В 70-е гг. XVIII в. поселения бесленеевцев вновь были у Большой Лабы. В 90-х гг. XVIII в. их земли простирались от выхода Лабы из ущелья до середины течения реки Ходзи и истока реки Псефири. После восстания 1807 г. в Кабарде бесленеевцы перешли ближе к горам, но в 1810-1811 гг. снова жили на прежнем месте жительства. В XIX в. численность бесленеевцев оценивалась в 3,8 тыс. [25, с. 44-46; 26, с. 41-43; 5, с. 112; 37; 1, с. 71, 158, 201-202, 206, 223].

Основание черкесской государственности черкесы связывали с легендарным Иналом. Исторический Инал Ашраф был султаном Египта. Это отобразилось в черкесских легендах, где он назван султаном Мисра (Египта). Первым черкесским правителем согласно преданиям был Кас (Пшир-Касш). У него был сын Адо (Адад по Хан-Гирею), а у Адада родился Инал. Ш.Ногмов предками Инала называет последовательно Араб-хана, Абдан-хана, Пшир-Кесша, Хурфолтае. Инал был назван первопредком князей Черкасских. Кабардинцы считали его первым своим князем. Российский историк А.Гадло считал, что Инал имел хазарское происхождение. Имя Инал было популярно среди черкесских мамлюков на Ближнем Востоке. Л.Люлье, приводя легенды о Инале, упоминает, что того звали Инал-Теген (Инал-Тегин). З.Кагазежев считал, что Инал жил в XIV в. Смерть Абдана он относил к 1327 г. От раны полученной в войне с черкесами умер эмир Хасан. Войну 1319-1327 гг. с татарами вел Абдан. После Абдана правил Кес, который воевал с татарами. Умер Кес не ранее конца 70 – начала 80-х гг. XIV в. После него недолго правил Адо. При его сыне Хурфолтае черкесы начали дробиться на отдельные княжества. Правление Хурфотлае относилось к концу XIV в. А.Гадло считал, что Тимур вторгся в местность восточных черкесов – Чудур-казак. З.Кагазежев относит начало правления Инала к самому концу XIV в. Инал, по мнению исследователя, жил в Южной Черкессии. Его мать была из рода Ачба, а жена из рода Чачба. Инал основал свою столицу в Шанджире. По данным преданий он объединил черкесов, абазин и абхазов. Он вел войны против татар. Его соратником был Кабарда Тамбиев из рода Герандуко. В 1414 г. абхазские Шарвашидзе вышли из подчинения Вамеку Дадани. З.Кагазежев считает, что это было осуществлено при помощи Инала. По мнению Р.Трахо война черкесов с мингрелами происходила в 1433-1434 гг. По мнению Ш.Ногмова Инал умер в 1427 г. Абд ал-Гаффар Кырыми упоминал об Инале, который правил в Кабарде, который жил во время хана Токты. Однако черкесы во время Токты еще не расселились на земли Западной Алании. Крымскотатарский хронист перенес реалии своего времени на далекое прошлое. Реконструкции деяний Инала и его предков в исполнении Хан-Гирея, Ш.Ногмова и Ж.Кагазежева ограничиваются только буйной фантазией этих историков. Достоверных фактов кроме того, что имя Инал присутствовало у черкесов, нет. Потомками Инала себе считают роды абхазов Инал-Ипа и Цанба. В родословных упоминаются сыновья Инала Табула и Беслан. Ж.Кагазежев связывает Болотоковых с Иналидами. Болотоко был основателем Темиргоевского владения. В Темиргоее влиянием кроме Болотоковых пользовались Догужоко и Тльгетчеко. Младший брат Болотоко Хатико основал Хатукай. Сын Инала Зан стал основателем владения Жане. Восточная Черкессия получила название Кабарда в честь Кабарды Тамбиева. Бесленеевцы отделились от кабардинцев и основателем княжества был сын Беслана Каноко. Дом Каноко потом делился на два дома – Шолох и Бекмурза. В Кабарде правили сыновья Табулы Жанхот, Минбулат, Унармас, Кирмиш. Знатными дворянами были тлеткотлеши Тамбиевы и Куденетовы. Налицо попытка черкесских знатных фамилий возвести свою родословную к знатному предку, который был известен в XV в. Он не более историчен чем метописный Рюрик, который был списан Нестором с Рерика

Ютландского европейских анналов. Сыновья Инала давшие имена племенам, на самом деле, являются племенной знатью этих черкесских племен. Султан Муаййад Шейх же происходил из линии черкесских князей Болотоковых. С. Хотко сделал предположение, что египетские султаны происходили из рода Болотоко (Болотоковых), которые правили Кремуком (в его интерпритации это Темиргой). К ним он возводит кроме названного султана еще Кансава ал-Гаури и Туманбая II [97, с. 151; 106, р. 29-35; 32, с. 114; 48, с. 52-84, 86-91; 49, с. 51-97, 104-112; 87, с. 24-26].

Существенное расширение территорий черкесов произошло в XV в., когда они расселились далеко на восток. На карте Фра Мауро 1459 г. изображено княжество Крему. О нем же говорил Иосафат Барбаро. Он локализовал его на берегу Азовского моря. Правителем владения был Биберди, сын Кертибея. Кремух мог выставить 2 тыс. всадников. Кремук находился в степях и лесах. В стране много хлеба и меда, но не было вина. Там много поселений и рек. За Кремуком жили кипики, татаркозсии, сабайцы, ковертейцы, аланы, асы. Собайцы, как было показано выше, это часть хатукайцев. Асами были балкарцы. Джиорджио Интериано при описании Зихии указывал, что там нет городов и укрепленных мест, а только села. Страна охарактеризована как приморская. Самое лучшее их поселение это Кромук, которое наиболее населенное. На карте Джакомо Гастальдо Кабарты размещена на правом берегу Дона, а Кабарта на левом берегу реки. Они находились в соседстве с Циркасией, Аланией и Татаркосией. На карте 1613 г. Кремух локализован на правом берегу Дона. При описании переговоров с князьями Захией в 1471 г. итальянцы упоминали Биберди, но не указывали, где он правит. На картах 1460 г. и 1559 г. Кремук неудачно изображен графически. Наиболее верна карта 1449 г. Отмечалось, что путь в страну Кремук был морским. Кремук упоминался кроме карт еще в переписке Банка Святого Георгия с Каффой. Владения Биберди находились недалеко от Копы. На карте Джакомо Гастальди Газария размещена севернее Крыма, черкесы – на Дону, а Кремук – на Кубани. Е. Фелицын указывал, что Кремук населяют абазины, на основе того, что род Бибердовых был у абазин. На карте Франческо Гризелини упомянута страна Белых Корнуков. Джиованни да Лука отмечал, что черкесы граничат с ногайцами корнуками. Согласно Ибрахиму Печеву Кемрюк находился за Кубанью. В берате османского султана Мурада III упомянут бей округов Кермуки и Татаркеша. В 1582 г. он прибыл в Кеффе и принял ислам и имя Мехмед. Его назначили беом черкесских земель. В.Кузнецов видел в Биберди и Кертибее черкесов. Е.Скржинская размещала Кремук на прикубанской равнине, где жили черкесы. Е.Алексеева локализовала Кремук в пределах Тамани и считала Кремуком район Темрюка. А.Некрасов ассоциировал Кремук с жанневцами. В.Виноградов, Е.Нарожный, Ф.Нарожная локализовали Кремук в районе Ейска и сопоставляли с населением оставившим белореченские курганы. Л.Голубев локализовал Кремух на территории от Прикубанья до Приазовья, частично включая Таманский полуостров и считал его население черкесами. И.Волков локализовал Кремук на левом берегу Кубани. Он отмечал, что маловероятна локализация Кремука в районе Темрюка и Адахума, а также в Белореченске и Ейске. Он считал вероятной локализацию Кремука у района Петровского острова и Ангелинского ерика на полоске суши по правому берегу Кубани от реки Курки до реки Протоки. С.Хотко сопоставлял с Кремуком земли черкесского племени Темиргой. Центр княжества исследователь локализовал в районе Майкопа и Белореченска на реке Белая. Л.Голубев считал, что Кремук это город у Ангелинского ерика. Его золотоордынцы называли Шакрак. Л.Голубев не связывал с Кремуком белореченские курганы и считал наиболее близким соответствием Кремуку Темиргой. Ж.Кагазежев считал Кремуком Темиргой, а династию, правящую там, считал Иналидами. И.Зайцев локализовал Кремук в Закубанье, как и Татаркосию. Н.Волкова считала татаркозцев ногайцами. И.Зайцев предполагал, что Татаркозия называется Татаркеш, то есть Татарский угол. Л.Голубев татаркозцев он отождествлял с владением Такаку у Эвлия Челеби. Он сопоставлял его с мамхегами. По данным Джакомо Гастальди Татаркосия находилась на север от Кубани. На карте Себастьяна Мюнстера она обозначена между устьями Дона, Волги и Кубани. Также Иосафатом Барбаро упоминалось княжество Кипике. Спенсер упоминал о племени Чипакоу. Логворт говорил о чипаках. Хан Гирей называл его ввапор. Род Цупако правил частью Нахтокуаджа (натухаевцев). Киппиков Л.Голубев сопоставлял с кипты, то есть черкесами исповедующими иудаизм. По нашему мнению, Кипики это черкесское княжество в Копе. В общем, Кремук и Татаркосию можно считать регионами с полиэтничным тюрко-черкесским населением. Кипики были отдельным черкесским княжеством. Более дальним владением была восточночеркесская Кабарда [22, с. 124-137; 23, с. 224-254; 24, с. 47-49; 31, с. 262-269; 37; 42, с. 93-97; 55, с. 29-37; 84, с. 96-101; 92, с. 53-54; 91, с. 122; 45, с. 237; 32, с. 88-105; 48, с. 91-95; 49, с. 112-116; 87, с. 22-24; 1, с. 42].

На Таманском полуострове существовало княжество Хытук. Закария де Гизольфи в 1472 г. писал о народе гетиков. Об области Хытук упоминал о общности хетук. В адыгской этнонимике хытук обозначало островитяне. Калькой черкесского названия было адале. Джиованни да Лука говорил о нем указывая, что местное население говорит на турецком и черкесском. В турецком документе 1711 г. упомянут Адайе Шахи, на котором жили 2 тыс. черкесов, которые имели своего бея и сипахи. Они жили близ крепостей Темрюк и Тамань. Автор "Описания Кубани" говорил, что татары называют их адалер, а турки – кара-черкесами. Племя адале, по Ю.Клапроту, включало татар из племени буланди и черкесов. Адале жили на левом берегу Кубани. При взятии русскими Анапы в 1791 г. адале переселились к темиргойцам. Если же вернуться к Средневековью, то в Матреге в начале XV в. правил черкесский князь Берозок. Виккентий де Гизольфи поселился в городе как его вассал. Он женился на дочери Берозока Бика-катон. Сын от этого брака Закария унаследовал престол. С 1417 г. власть над Матрегой перешла к семейству Гизольфи. В переписке Закария Гизольфи всплывают имена черкесских правителей Тамани Джамбека, Костомока и Кадибелда. Матрегу в 1455 г. захватил черкесский князь Кадибелд, но потом позволил Гизольфи вернуться во свои владения. В 60-х гг. XV в. Закария Гизольфи находился в натянутых отношениях с Каффой и Большой Ордой. В 1472 г. он писал генуэзцам, что не может задержать должников из-за давления черкесов. В 1475 г. в Черкессии укрывался бей Ширинов Эминек. В 1482 г. турки захватили княжество Закарии на Тамани. Он писал протекторам Банка Святого Георгия, что после падения своего замка собирался отправиться в Италию, но на пути был ограблен молдавским князем Штефаном III Великим. Он был вынужден возвратиться на остров Матрика, где его уже ограбили черкесские князья. Закария Гизольфи в 1483 г. обращался за помощью против крымцев и турок к великому московскому князю Ивану III, но так ее и не получил. Московскому князю было незачем ссориться со своим хорошим союзником Менгли-Гиреем и османским султаном. Закария Гизольфи продолжал писать великому князю Ивану III письма в 1486 и 1489 гг. В 1489 г. во владении Закарии была смута, а Менгли-Гирей был не в силах помочь этому франко-черкесскому князю. Закария де Гизольфи в 1500 г. стал служить Менгли-Гирею. Как Захарьяш Черкашенин он упоминается под 1503-1504 гг. в литовских посольских документах. Сын Закарии Вицент был представителем франко-черкесов в Крымском ханстве. Он в 1502 г. ограбил русского купца. В "Литовской Метрике" Вицент упоминается еще в 1507 и 1521 гг. как посол от Менгли-Гирея и Мехмед-Гирея к литовцам. Предками же Закарии были правители Матархи дед Закарии Симеон. В 1289-1290 гг. далекий предок Закарии Бискарелий Гизольфи представлял интересы Грузии в Европе. До появления турок в Крыму владение в Матархе зависело от Генуи. В 28 милях от Матреги находилась Копа (Копарио), где также находилось черкесское княжество. Ним правил Берзбук (Белзбук, Парсабок, Парсабиок). В генуэзских источниках также упоминалась его супруга Борунда и сын Камбелот. Каффе пришлось самой охранять свои суда, поскольку черкесский князь отказывался это делать. Посол Кавалино Кавало смог так добиться защиты судов от черкесских князей Биберди, Петрезока, Берзебука. В 1472 г. каффинцы заключили мир с Берзебуком. Генуэзские документы под 1472 г. сообщали о мире с Петрезоком. В 1475 г. османский десант взял Копу и при этом убил ее князя. Иосафат Барбаро упоминал о собайцах. Они находились в западном секторе Закубанья, в районе рек Иль, Убин, Афипс, Шепш. Хан-Гирей упоминал тлекотлешей Собеешпер, которые были вассалами хатукаевцев. Собайцы были частью Темиргоя. В XVI в. в регионе Реммаль Ходжа фиксировал Алегука и Антонука, сыновей Джанбека и сыновей Хантуко. Хантуко (Хатуко) был основателем владения хатукаевцев. О собайцах упоминал Эвлия Челеби. В 1479 г. турки высадились в Черкессии. Ибн Кемаль сообщал, что турки взяли Кубу (Копу) и Анабу (Анапу). В 1484 г. османы взяли города Тамань, Темрюк, Ачук [92, 51-53; 94, с. 82-83; 25, с. 21-22; 32, с. 85-88, 97-100; 48, с. 34-36, 104-114; 49, с. 23, 118-130; 87, с. 17-21, 40].

Одним из важных последствий турецкого завоевания Крыма было прекращение связей черкесов с католическими странами. Этот контакт попытка возобновить Дмитрий Вишневецкий, который вместе с несколькими знатными черкесами выехал в Великое Княжество Литовское. Вместе с ним переехали Касим Камбулатович, Гаврила Камбулатович, Сибок Васул Кансавукович, Солтан Жумкович, Темрюк Жумкович. В Речи Посполитой существовали пятигорские хоругви, а польская военная мода ощутила некоторое влияние со стороны Черкессии и Грузии. В 1572 г. Темрюк во время войны с турками в Молдове проявил героизм. С.Павленко считает, что шляхетско-казачий род Мазеп был кабардинским по происхождению. Но, если предположение о восточном происхождении Мазеп вообще верно, то логично предполагать не кабардинское, а абазинское происхождение Мазепа, у которых часто в двусоставных именах встречается часть Ипа. Нужно отметить, что во время ревизий Черкасского и Каневского замков 1552 г. мы встречаем черкесские имена. Эти черкесы нанимались в

состав войск Великого Княжества Литовского. Дмитрий Вишневецкий во время своих кампаний против крымцев использовал отряд из завербованных черкесов из племени жане. В 1560 г. он убедил часть черкесов принять православие, а в 1561 г. предоставил шляхетство черкесам переехавшим в Великое Княжество Литовское. Мигранты поселились на Киевщине. Фридрих Темрюк-Шимкович был ротмистром в войске Речи Посполитой [9; 54; 63; 17, с. 256-260].

Татары были связаны с черкесами политическими и родственными отношениями. Так, по сведениям Утемиш-Хаджи, Байалун отправила своего отпрыска на воспитание в черкесские горы. Имя Черкес носил сын эмира Мунгура из племени салджиут. Осенью 1445 г. в Черкессию бежали Касим и Якуб, сыновья хана Улуг-Мухаммеда. Даже египетский султан Джакмак отдал сына на воспитание в Черкессию. Хаджи-Тарханский хан Касим опирался на черкесов, а Ак-Кобек с ними породнился. Крымский хан Менгли-Гирей женился на черкешенке. Нур-Девлет в свое время искал укрытия в Черкесии. Жена Нур-Девлета была дочерью черкесского князя Юмадука. В 1533 г. Сахиб-Гирей встретился в Керчи со своей будущей супругой-черкешенкой. Старшая жена Девлет-Гирея I Айше-Фатма-султан происходила из знатной черкесской семьи. Женой Ислам-Гирея была также черкешенка. Матерями Джанибек-Гирея II и Мехмеда-Гирея IV также были черкешенки. Крымские ханы отправляли своих сыновей на воспитание к черкесским князьям. Там они учились управлению государством и участию в военных походах. Для крымских огланов определенные черкесские князья были воспитателями-аталыками. Соответственно, Гирей, повзрослев, могли участвовать в черкесских усобицах на стороне своих аталыков. Мехмед-Гирей III был воспитанником черкесов. По данным Шахин-Гирея, на воспитании у черкесов находился Узбек-султан. На воспитании у черкесов был также и сын Бахадыр-Гирея Мубарек-Гирей. Согласно Эвлию Челеби, в середине XVII в. в каждом черкесском племени находилось по Гирею. Нужно сказать, что аталык Мехмед-Гирей III убил одного из братьев буджакского мирзы Кантемира. За это ему отомстил брат Кантемира Салмаш. Тогда хан приказал арестовать ногайца. На стороне Мехмеда и Шахин-Гирея воевало много черкесов. Шахин-Гирей через некоторое время бежал в Кумрук. В 1627 г. хан Мехмед-Гирей ходил в поход на черкесов. Из сведений Шарля де Пейсонеля известно, что в Черкессии из Гиреев даже сложилось сословие хануко. Хусейн Хезарфенн сообщал о том, что ханы отдают своих детей на воспитание черкесам и те возвращаются уже полнолетними в Крым. При правлении Гази-Гирея II в Черкессию бежал Гирей Шакай Мубарек-Гирей, а при Мехмеде-Гирее II - Шагин-Гирей. Мехмед-Гирей IV после своего низложения отправился в Черкессию, чтобы остаться в живых. Также позже туда бежали Селим-Гирей I, а потом Шахбаз-Гирей. Черкесия была местом укрытия Чобан-Гиреев. Конюшими у Девлет-Гирея и Мехмед-Гирея II были черкесские дворяне Толбулдук и Верхуша Черкасские. Черкешенки были матерями османских султанов. Так, Хафса-султан была валиде при Сулеймане I. Жена Сулеймана Махидевран принадлежала к черкесскому роду каноко племени бесленей. Черкешенками были мамой сефевидского шаха Сефи II. Вместе с тем династические и родственные отношения между крымской и горской знатью отнюдь не стали препятствием для крымских походов против горцев. Первые столкновения с черкесами у крымцев происходили еще тогда, когда крымский улус не обособился полностью от Улуса Джучи. Крымцы отправлялись в Черкессию в походы за рабами. Впрочем это было характерно и для татар Большой Орды, что отмечал Иосафат Барбаро. В 1498 г. к крымцам за помощью обратился князь Айтек, и Менгли-Гирей инициировал поход на черкесов. В том же году черкесы разбили большеордынские войска. Весной 1501 г. черкесы разбили каффинского бейлербея. Ими также был разбит сын хана Большой Орды Шейх-Ахмеда Муртаза. В 1502 г. шахзаде Мухаммед просил помощи у Менгли-Гирея на что получил отказ. В 1504 г. он снова повторил попытку и готовился уже к походу на Кабарду. В 1515 г. сын Менгли-Гирея ходил войной на черкесов. В 1518 г. калга Бахадыр-Гирей писал в Москву, что война с черкесами носит ежегодный характер. В 1519 г. он был разбит черкесами, однако часть черкесов соглашалась платить Мехмед-Гирею I дань. В 1527 г. брата хана Ислам-Гирея отправили воевать против черкесов, но он отказался. Реммаль Ходжа в «Истории Сахиб-Гирея» упоминал о нескольких походах. В 1539 г., в ответ на атаки черкесов на мусульман, около Темрюка хан Сахиб-Гирей собрал войска и пересек Керченский пролив. Он встретился с вождем черкесов-жанеевцев Кансавуком, которого хотел наказать, однако тот сумел улизнуть, пришел к Кефе и предложил много невольников, что удовлетворило османские власти. В 1542 г. хан снова отправился в поход на жанеевцев. Попытка Кансавука уладить конфликт дипломатически не удалась, и Сахиб-Гирей пришел в горы. Черкесы осуществили нападение ночью, но крымцы его отразили и нанесли поражение черкесам. В 1551 г. хан организовал поход на черкесов, одержал над ними победу и взял много пленных. Поход Сахиб-Гирея был мотивирован нападением черкесских князей Алегука и Антонука на османских подданных под Азаком [62 с. 397-

400; 99, с. 43-74; 89, с. 76-82; 88, с. 85; 85, с. 90; 48, с. 114-119, 122-135; 49, с. 131-139, 141-161; 87, с. 29, 41].

Осенью 1569 г. Мехмед-Гирей двинулся в Черкесию. В 1570 г. Девлет-Гирей I приказал Адиль-Гирею воевать против Темрюка и Ташрука. Крымцы поддерживали своих союзников в Черкесии: Исламбека, Капшука, Муртазу-мирзу. В 1570 г. в первой битве малочисленное войско Адиль-Гирея было разбито Темрюком, однако в июле того же года калга-султан взял реванш. Он разбил кабардинцев и абазин, сыновья Темрюка Мамстрюк и Беберюк попали в плен. Для освобождения их из плена Темрюку пришлось подключать Ивана IV Грозного, чтобы пленных отпустили к русским в декабре 1570 г. Необходимо отметить, что великий литовский князь и польский король Сигизмунд II Август имел кое-какое представление о политике на Северном Кавказе. В 1553 г. он поздравлял Девлет-Гирея I с победой над войском князя Езбузлуко, который хотел заключить союз с русскими против крымцев. Сообщалось, что в июне 1553 г. крымцы, выйдя из Азова, разгромили черкесов-бесленевцев и взяли в плен их князя с женой и детьми. Поводом для похода был названы переговоры Езбузлуко с Иваном Грозным. Девлет-Гирей I кратко упоминал о победе над черкесами. Несомненно, эти известия были связаны с предыдущими контактами князя Езбузлуко с Иваном IV. В 1552 г. в Москву после падения Казани прибыло посольство от черкесских князей Машука Каноко из Бесленея, Танашука и Ивана Езбузлуковых жанеевских. В 1555 г. к последним двум употребляется обозначение жаженские государи. В 1557 г. термин государь по отношению к черкесам исчезает. В инструкции русскому послу, который был отправлен в 1554 г. к Сигизмунду II Августу, на возможный вопрос о пятигорцах предписывалось ответить, что черкесы находятся в русском подданстве. Эта ситуация очень не устраивала Девлет-Гирея I, и он в 1553 г. спланировал на них поход. Но активность татар только участила черкесские посольства к русским. В 1555 г. к русским прибыли Додорук (Тутарык) Езболуев, Сибок с сыном Кудадином и братом Ацимгуком. Сибок представлял жанеевцев. Машук был князем черкесов бесленей, а владения Езбузлуко Е. Кушева локализовала в землях абазин. Военные действия русских и черкесов против Крымского ханства начались в 1556 г. Вместе с кабардинцами Темрюка и Тумана воевали Сибок и Таздруй (из рода Тазартуковых). Со стороны Днепра крымцам же угрожал Дмитрий Вишневецкий. В 1557 г. Девлет-Гирей I осуществил очередной поход на черкесов, и Машук с Сибоком бежали к русским. В России они приняли христианство и крестились. Машук принял имя Иван, а Сибок – Василий. В 1557-1559 гг. войска Темрюка помогали Д. Вишневецкому воевать против крымцев, а в 1560 г. к нему присоединились Сибок и Машук. Ш. Лемерсье-Келькеже считает, что на стороне Дмитрия Вишневецкого сражались западные черкесы. В 1559 г. на владения Крымского ханства на Тамани напали черкесы. Также восстали местные черкесы. В письме хана османскому султану от 1559 г. говорилось, что нападение было отбито. В 1560 г. Дмитрий Вишневецкий вместе с черкесами снова воюет против Османов. Они взяли Темрюк и покорили местных черкесов. В 1560 г. Девлет-Гирей I отговаривал царя от союза с черкесами. В 1561 г. Иван Грозный выдворил Д. Вишневецкого из земель черкесов, поскольку тот затеял свою собственную игру, и поручил ему возвратиться в Запорожье, чтобы оттуда вредить крымцам и литовцам. Французский посол в Стамбуле называл Думитрашку (Дмитрия Вишневецкого) вождем черкесов. В 1562 г. стало известно, что обиженный Вишневецкий перешел на службу к Сигизмунду II Августу. Это действие имело большое значение, поскольку сыновья Сибока Александр и Гавриил Черкашанины перешли к литовцам. Таким образом, через Вишневецкого были налажены контакты Литвы с черкесами. Нужно сказать, что Иван IV пересмотрел свою политику по отношению к Крымскому ханству и хотел заключить с ним сепаратный мир. Черкесы и кабардинцы выпадали из новой политики. С 1562 г. контакты с западными черкесами прекратились и те пошли на сближение с Османами и Гиреями [56, с. 202-209, 215-221; 107, с. 472; 95, с. 75-80; 16, с. 149; 17, с. 246-257; 61, с. 812; 45, с. 317-318, 332-334; 87, с. 42, 45-53].

Русские после взятия Хаджи-Тархана/Астрахани в 1556 г. вошли в прямой контакт с черкесами и кабардинцами. Приняв Кабарду и некоторые другие черкесские княжества в свои вассалы, царь более не считал себя обязанным горцам. В 1567 г. крымский хан писал, что черкесы подчиняются ему и османскому султану. По большому счету, в 1560-1568 гг. Девлет-Гирей I тревожил русских и литовцев только пограничными набегами. Большая война, наподобие войн времен Менгли-Гирея и Сахиб-Гирея, развязалась лишь в 1570 г. Ее начало было связано с тем, что русский царь отказался платить Крыму регулярную дань и не шел на компромисс в отношении Казани и Астрахани. В 1572 г. произошло воистину знаменательное событие. Под Молодами русское войско нанесло тяжелое поражение крымцам, в результате чего натиск Девлет-Гирея I серьезно ослаб. В войске крымцев тогда сражались и вассальные черкесские князья со своими воинами. В период 60-х гг. XVI в. русский царь старался привлечь на свою сторону черкесов, которые уже находились на службе у крымцев, однако безуспешно. Западные черкесы после ухода Дмитрия Вишневецкого сделали свой

выбор в пользу Гиреев и только Идарей (Кабарда Темрюка Идарова) оставался союзным по отношению к русским. Однако ему далеко не сразу последовали все западные черкесы. В 1570 г. в битве на границе Жане на реке Афипс кабардинцы и темиргоевцы сражались против крымцев Адиль-Гирея. В 1576 г. войска малонагайского бия Гази б. Урака были разбиты кабардинцами сына Темрюка Идарова и Шолохом Тапсаруковым. В битве погиб сам малонагайский бий Урак (сторонник крымцев), на стороне которого сражался кабардинец Пшеапшуко Кайтукин. На стороне крымцев были Хытук, Хегак, Жаней, Хатукай, Бжедуг, Темиргой, Бесленей и Кайтукина Кабарда. Победа Идарея в 1576 г. не смогла остановить процесс складывания прокрымской и проосманской коалиции. В османо-сефевидской войне 1578-1590 гг. черкесы выступили на стороне турок. Они перестали сопротивляться исламизации. Мусульманскими землями стали Жане, Бжедуг, Бесленей, Хатукай. В составе турецкой армией вторгшейся во владение Сефевидов были Мехмед-бей Таманский, жанеевский Мехмед-бей, жанеевский Давуд-бей, темиргойский Каншук-бей, бесленеевский Зор-бей, бжедугский Эльбудад-бей, таманский Могатук-бей, жанеевский Ахмед-бей, согусский Костук-бей, согусский Джагтартук-бей, темиргоевские христианские беи Казук, Гоксук, Сатук, Кайатук, кабардинские Арслан (Асланбек Кайтукин), Абак, Бозук, Башил, Солух (Шолох), Каплан, Гази, Мехмед-Мирза, Карашай-бей. Они ходили в составе войск Мехмед-Гирея II в 1579-1580 гг. В 1583 г. черкесы под командованием Лалы Мустафы принимали участие в большой битве с Сефевидами. В войске одним из командующих был Оздемир-оглу Осман-паша из черкесов. В 1586-1587 гг. турки прошли через Черкессию на пути в Ширван. В 1585 г. Османы задержали русских послов и просили, чтобы те освободили захваченных донцами в плен черкесов. В 1594 г. Федор Иванович в письме султану Мураду III писал, что черкесы как и кабардинцы холопы русских царей, однако это было не более чем декларация намерений [66, с. 169-190, 234-261; 78, с. 25-28; 95, с. 80-82; 61, с. 811-812; 45, с. 318-319; 87, с. 43-44; 50, с. 105-114].

В 1563 г. князья Сибок и Канук просили себе государя у крымского хана Девлет-Гирея I, и тот назначил им наместником Ислам-Гирея. У адыгского князя Пуштыка пребывал сын крымского хана Ширван, у Сибока - Сафа-Гирей, у жанеевцев и адоховцев находились два сына Мехмед-Гирея. Таким образом, сразу у нескольких Гиреев аталыками сделались черкесские князья, что на практике означало, что черкесские вожди приняли власть крымцев, согласились считаться их вассалами. Русская Смута открыла большие перспективы для политики Крымского ханства на Северном Кавказе. В 1607-1608 гг. Гази-Гирей I привел к себе в подданство ряд западночеркесских князей, а также построил крепость Копыл. Форпостом русского влияния региона оставалась Кабарда. В 1621-1622 гг. черкесы принимали участие на стороне Османов в Хотинской войне. Однако то, что им не заплатили жалование вызвало роптание. В 1623 г. крымский хан внес в свой титул название правителей бесчисленных черкес. В 1640 г. крымцы воевали против черкесского жанневского князя Аджикумука, однако без больших успехов. В 1635 г., пытаясь воспрепятствовать возвращению Шахин-Гирея из плена в Сефевидском государстве, крымский хан ждал его в землях черкесов-жанневцев. В 1638 г. хан Бахадыр-Гирей называл среди своих подданных черкесов-хатукайцев. Жанневцы и хатукайцы оказались под властью крымцев. В 1644 г. бей Кефе Ислам-паша-заде был казнен за то, что напрасно разорял владения черкесов. В 1647 г. крымцы стояли около владений бесленеевцев и темиргойцев. В 1634 г. темиргоевцы просились в русское подданство, чтобы противопоставить крымцам русских. В 1635 г. Инает-Гирей собирал дань с черкесов. Владение темиргойцев называлось у турок и татар Булуктаем, по имени родоначальника - князя Болотоко. Интересно отметить, что Джиованни Да Лука, посетивший Черкессию в 1629 г., упоминал о жанеевцах и Боллете-кой, то есть о темиргоевцах. Среди них он хотел проповедовать католицизм. Бесленеевцы у тюрок назывались бесни, бжедуги - Буздук и Мамшу. Бесленеевцев теснила Малая Ногайская Орда и калмыки, поэтому они искали укрытия в горах. Касательно же абадзехов и шапсугов, живших в горах, то они практически не контактировали с крымцами. Бесленеевцы, напротив, поддерживали активные отношения с ними. Мать Джанибека-Гирея II Дурбьяка происходила из этого племени и была дочерью князя Каноко. Жанеевский князь Канбулат, находясь в противостоянии с Антиноком и турками, обратился за помощью к крымцам. Черкесы отправляли в Крым условленное количество рабов, а в походе 1616 г. бесленеевцы, темиргоевцы, абазины, жанеевцы, хатукайцы, кабардинцы должны были выставить свои войска в помощь крымцам [78, с. 47, 49-52; 56, с. 91-95, 137-146, 151-152, 315-316; 37; 95, с. 80; 61, с. 815; 87, с. 44-45].

Однако частыми были и конфликты крымцев с черкесами. В 1570 г. кабардинцы Идарея приходили на помощь абазинам, воевавшим против крымцев. В 1600 г. в числе новоприбылых к русским государств названа Черкесская земля и Абазы, но реальной власти русских над этими

землями не было. В 1614-1615 гг. Михаилу Федоровичу Романовичу присягнули западные черкесы. Это делалось в надежде на русскую помощь против крымцев. В 1615 г. крымский хан предпринял поход в Темиргой. В 1619 г. против ногайцев были готовы воевать бесленеевцы, жанеевцы и темиргоевцы. В 1616 г. Иман-Гирей напал на темиргоевцев, в 1626 г. на бесленеевцев войной пошел Шахин-Гирей. В 1616 г. Джанибек-Гирей разгромил в Малой Кабарде Шолоха Тапсарукова. В 1619 г. помощь жанеевцам, бесленеевцам и темиргоевцам оказали ингуши и чеченцы. В 1634 г. от темиргоевцев прибыл в Терки Безрука Канмурзин. В 1635 г. ногайцы кочевали по Кубани между землями бесленеевцев и абазин. В 1642 г. они снова кочевали у владений абазин. Абазины старались противопоставить ногайскому влиянию кабардинское. Они были вассалами кабардинских князей из династии Пшеапшоковых. В 1641 г. крымцы совершили поход на жанеевцев. Необходимо отметить, что в 40-х гг. XVII в. состоялся еще один набег. По сведениям Халим-Гирея, крымцы совершили успешный набег на черкесов-жанеевцев Акчумака. Сообщалось, что хан Ислам-Гирей приказал повесить последнего. Мехмед Сенаи писал, что Ислам-Гирей III выступил в поход зимой. Храбрый черкесский вождь Хакчумук восстал против крымцев, и хан уже несколько раз посылал против него войска. Он погиб в битве, а черкесы, не склонявшие ни перед кем головы, покорились крымцам. В 50-х гг. XVII в. бесленеевцы были союзниками русских. В 1652 г. от них в Терки прибыл Кантемир-мурза. В 1654 г. в титуле крымского хана Мехмеда-Гирея IV отсутствовал титул правителя черкесов. Однако уже в титуле Адиль-Гирея добавлено и "меж горских Черкас". В 1670 г. русские требовали от него не воевать черкесских земель. Алексей Михайлович, Петр и Иван Алексеевичи включали в свой титул указание на правление черкесами, но скорее выражала притязания, а не реальную власть. Формулировка "меж горских Черкас" была в титулах крымских ханов Селима-Гирея I и Мурад-Гирея. Хурреми Чечеби Акай сообщал, что хан Селим-Гирей победил черкесов. По данным Силахдара Фындыклылы черкесы поставляли крымскому хану 300 невольников. Черкессия была аренной для крымских татар. Не прошедший эту школу считался ничтожным человеком [56, с. 152-154, 157-161, 166-167, 170-173, 163; 81, с. 40-42, 143-144; 82, с. 77-78; 873, с. 69-73; 16, с. 149; 61, с. 815, 817; 45, с. 339-340]. Джорджио Интериано писал, что черкесы живут разбоем и воюют с татарами, которые окружают их со всех сторон [1, с. 50].

Э.Спенсер отмечал, что среди черкесов было сословие хануко и часть черкесов принимала участие в войне польских конфедератов с Россией (Адыги, балкарцы и карачаевцы 1974). В 1708 г. крымцы потерпели поражение от кабардинцев в Канжальской битве. Далее война шла с переменным успехом, однако крымцы были разбиты в 1729 и 1731 гг. при Баксане и Чиреште кабардинцами. Поражения от Кабарды уронили престиж власти Гиреев среди черкесов. Для того, чтобы его восстановить в 1743 г. при Селим-Гирее II калга Шахин-Гирей совершил удачный поход на черкесов и привел ясырь из 800 человек. В 1747 г. против крымцев восстали темиргоевцы, абадзехи, бжедуги, шапсуги, убыхи. В 1751 г. абадзехи были независимы от крымцев. И.Барковский охарактеризовал их как грозную силу, которая неподконтрольна Гиреям. В 1753 г. абазины и шапсуги также были независимы. Русские заявляли, что притензии Гиреев на земли абазин-алтыкесеков несправедливы. В 1758 г. темиргоевцы поддержали восстание ногайцев, возведшее на престол Кырым-Гирея. В сильной зависимости от крымцев были жанеевцы. В 1761 г. Кырым-Гирей осуществил поход на темиргоевцев и был разбит ими на реке Пшаде, что послужило причиной низложения. Перед этим (в 1760 г.) темиргоевцы напали на свиту абазинского князя Игебокова, сестра которого была матерью хана. В стычке погиб князь. Однако уже в 1763 г. Кырым-Гирей просил у османов специалистов по разведке полезных ископаемых в землях племен касай, каспулат, шегак и бесленей. В 1763 г. он собрал большое войско против темиргоевских Болотоковых. На стороне тех выступили бжедуги, бесленеевцы, махошевцы. После поражения Османов в русско-турецкой войне 1768-1774 гг. владелец Анапы Мехмед-Гирей Зан распорядился построить крепость в Анапе. В 1775 г. Девлет-Гирей IV при поддержке черкесов изгнал из Крыма Сахиб-Гирей II. В 1778 г. провалился замысел Османов войти в союз с черкесами. В 1782 г. марионеточный правитель Крымского ханства Шахин-Гирей жаловался русскому представителю в Крыму П.Веселицкому на деятельность Мехмед-Гирея Зана. Тот убеждал ханских подданных переселяться в Черкессию. В правление Шахин-Гирея крымцы настаивали на включении Черкессии в состав ханства. Это делалось с подачи русских властей. В 1780 г. Шахин-Гирей просил османского султана даровать ему Сугуджук (Новороссийск) и земли абадзехов. В 1783 г. русская императрица Екатерина II издала манифест о присоединении Крыма, Тамани и Кубани к Российской империи. В 1788 г. русский генерал П.Текели был вынужден констатировать то, что горские народы неподвластны русским. По Ясскому миру 1791 г. Российская империя признала зависимость закубанских народов от Османов. И это, не смотря на то, что в 1791 г. И.Гудович взял Анапу! В 1793

г. Мехмед-Гирей Зан убедил абадзехов присягнуть на верность османскому султану. В 90-х гг. XVIII в. бесленеевцы были охарактеризованы как наиболее сильное черкесское племя. В 1792 г. на бывшие земли ногайцев были поселены черноморские казаки давшие начало Кубанскому казачьему войску. Его деятельность была направлена против черкесов и поэтому Османы превратились для черкесов в союзников [78, с. 76-83, 86-98; 45, с. 449; 87, с. 66-79; 2, с. 183-194; 3, с. 27-44].

Таким образом мы пришли к следующим выводам. Предки адыгов, черкесов и кабардинцев были известны современникам под несколькими этнонимами. Папаги и касоги представляли собой смешанные тюрко-кавказские племена и состояли на службе у Хазарского каганата. Зихи занимали причерноморские земли и находились под властью грузинских (абхазских) царей и зихских архиепископов Матархи. Печенег были союзниками зихов, а огузы были их противниками. Можно утверждать о некотором периоде доминирования зихов на Таманском полуострове в XIII в., но в XII в. же местные зихи должны были признавать власть Византийской империи. Отношения зихов с кыпчаками были дружественными. Инфильтрация тюркских элементов в этногенез племен Северо-Западного Кавказа способствовало появлению этноса черкесов. В золотоордынское время черкесы активно поддерживали контакты как с генуэзцами, так и с татарами. Черкесы проживающие на плоскости были интегрированы в административную систему Улуса Джучи (Золотой Орды). Черкесы также воевали с татарами Золотой Орды и Большой Орды. Первые черкесские княжества источники фиксируют в XV в. Это были Хетук, Кремук, Копа, Татаркозия, Кабарда. Первые три княжества тесно взаимодействовали с генуэзцами и стали жертвами турецкой агрессии в 70-80-х гг. XV в. В XVI вв. оформились княжества жанеевцев, темиргоевцев, бесленеевцев, хатукаевцев. Натухайцы, абадзехи, шапсуги были очеркешеными абазинами и стали частью черкесской этносферы лишь в XVIII в. Жанеевцы, темиргоевцы, бесленеевцы, хатукаевцы в XVI в. страдали от вторжений крымцев, поэтому в середине XVI в. понадеялись на союз с русскими и отправляли посольства в Москву. Война с крымцами велась главным образом силами кабардинцев и украинского кондотьера Д.Вишневецкого. С отъездом последнего в Великое княжество Литовское Иван IV фактически перестал поддерживать западных черкесов, что привело к их развороту в сторону Крымского ханства. Они приняли участие в османо-сефевидской войне 1578-1590 гг. на стороне турок. В XVII в. против крымцев восставали бесленеевцы и темиргоевцы, надеясь на союз с русскими, однако безуспешно. Успехи в борьбе с крымцами стали возможными благодаря нескольким победам кабардинцев над войсками Гиреев в XVIII в. Против крымцев в этом столетии восставали темиргоевцы, абадзехи, бжедуги, шапсуги, бесленеевцы, махошевцы, убыхи. С аннексией русскими Крымского ханства западные черкесы заняли антироссийскую позицию.

Литература

1. Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов XIII-XIX вв. Нальчик: Эльбрус, 1974. 636 с. <http://www.elbrusoid.org/library/sosedi/424686/>
2. Алоев Т.Х. Баксанская битва (у Крымских стен) 26-28 апреля 1729 г.: военно-политические предпосылки успешного отражения Кабардой крымской агрессии // Актуальные проблемы истории и этнографии народов Кавказа. Сб. ст. к 60-летию В. Х. Кажарова. Нальчик: Институт гуманитарных исследований правительства КБР и КБНЦ РАН, 2009. С. 183-194.
3. Алоев Т.Х. Битва на переправе Жырыщты: кабардино-крымская кампания 1731 г. и ее итоги // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. № 4 (39). Нальчик; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского Научного центра Российской академии наук, 2018. С. 27-44.
4. Аннинский С.А. Известия венгерских миссионеров XIII и XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. Т. III. М.: Институт истории АН СССР, 1940. С. 71 – 112. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Ungarn/XIII/1220-1240/Izv_veng_missioner/text1.phtml?id=3949
5. Анчабадзе Ю.Д., Волкова Н.Г. Этническая история Северного Кавказа XVI-XIX века. М.: ИЭИА, 1993. 265 с. http://apsnyteka.org/2941-anchabadze_y_volkova_n_etnicheskaja_istoriya_severnogo_kavkaza_XVI_XIX_veka_1993.html
6. Армарчук Е.А. Памятники Северо-Восточного Причерноморья X – XIII веков // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья. М.: Наука, 2003. С. 207 – 269
7. Байчоров С.Я. К этимологии этнонима черкес // Вопросы лексики и грамматики языков народов Карачаево-Черкесии. Черкесск: НИИ истории, филологии и экономики, 1984. С. 39–45
8. Барбаро Иосафат. Путешествие в Тану // Барбаро и Контарини о России. М.: Наука, 1971 <http://www.vostlit.info/Texts/rus9/Barbaro/frametext.htm>

9. Барановский Б. Кавказ и Польша в XVII в. // Россия, Польша и Причерноморье в XV-XVIII вв. М.: Наука, 1979. <http://adygvoice.ru/newsview.php?uid=1184>
10. Бгажноков Б.Х., Фоменко В.А., Бубенок О.Б., Новичихин А.М. Очерки древней и средневековой истории адыгов. Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2016. 206 с. <http://www.kbigi.ru/fmedia/izdat/ebibl/ocherki.pdf>
11. Бетров Р. Этническая история адыгов. С древнейших времен до XVI века. Нальчик: Эльбрус, 1996. 248 с.
12. Брун Ф.К. Путешествие Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке, с 1394 года по 1427 год // Записки императорского Новороссийского университета. 1867. Т. 1. http://www.vostlit.info/Texts/rus3/Schiltberger_3/frameset2.htm
13. Бруцкус Ю. Захария: князь Таманский <http://www.lechaim.ru/ARHIV/147/bruts.htm>
14. Бубенок О.Б. Аланы-асы в Золотой Орде (XIII-XIV вв.). К.: Истина, 2004. 327 с.
15. Бубенок О.Б. Касоги на юго-западной границе Хазарского каганата // Хазарский альманах. Вып. 12. К.: Институт сходознавства ім. А.Ю. Кримського, 2014. С. 34-68
16. Бубенок О.Б. Адыгский фактор в этнополитическом развитии Северного Причерноморья // Центральная Азия и Кавказ. Lulea: Central Asia & Central Caucasus Press AB, 2015. С. 146-159 <https://cyberleninka.ru/article/n/adygskiy-faktor-v-etnopoliticheskom-razvitii-severnogo-kavkaza>
17. Бубенок О.Б. Адыги в Северном Причерноморье. К.: Наукова думка, 2019. 416 с.
18. Бузаров А.Ш., Надюков С.А. Христианство в Шапсугии // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет», 2005. № 2. С. 29-34 <https://cyberleninka.ru/article/n/hristianstvo-v-shapsugii-istoricheskiy-aspekt>
19. Бушаков В.А. Етніонім Черкес (до семантичної типології етніонімів) // Сходознавство. Вип. 37. К.: Інститут сходознавства ім. А.Ю.Кримського НАН України, 2007. С. 44-50
20. Вахушти Багратиони. География Грузии. Тифлис: Типография К.П. Козловского, 1904. 53, 241 с. <http://dspace.gela.org.ge/bitstream/123456789/6451/3/%d0%93%d0%95%d0%9e%d0%93%d0%a0%d0%90%d0%a4%d0%86%d0%af.pdf>
21. Виноградов А.Ю. Зихия. <http://www.pravenc.ru/text/199891.html>
22. Виноградов Б.В., Нарожный Е.И., Нароужная Ф.Б. О локализации области Кремух и белореченских курганов // Материалы и исследования по истории Кубани. Вып. 1. Краснодар, 2001. С. 124-137
23. Волков И.Н. Еще раз о локализации области Кремух и карте Джакомо Гастальдо 1548 г. // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 2. Армавир, 2003. С. 224-254.
24. Волков И.Н. Заметки об области Кремух // Четвертая Кубанская археологическая конференция. Краснодар, 2005. С. 47-49
25. Волкова Н.Г. Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. М.: Наука, 1973. 208 с. <http://maxima-library.org/mob/b/437933>
26. Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в XVIII — начале XX в. М.: Наука, 1974. 276 с. http://apsnyteka.org/503-volkova_n_etnicheskiy_sostav_naselenia_severnogo_kavkaza.html
27. Гадлю А.В. Этническая история Северного Кавказа IV – X веков. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1979. 216 с.
28. Гадлю А.В. Этническая история Северного Кавказа X – XIII веков. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1994. 238 с.
29. Иоанн де Галонифонтибус. Сведения о народах Кавказа (из сочинения Книга познания мира). Баку: Элм, 1979. 25 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Galonifontibus/frameset.htm>
30. Гаркави А.Я. Сказания еврейских писателей о хазарах и хазарском царстве. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1874. 172 с. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi1/frameset2.htm>
31. Голубев Л.Э. Еще раз об области Кремух // Материалы и исследования по истории Кубани. Краснодар, 2003. С. 262-269
32. Голубев Л.Э. Адыги в XIII–XV веках. Социальноэкономическое и политическое развитие. Краснодар: ИП Вольная Н.Н., 2017. 192 с.
33. Горелик М.В. Черкесские воины Золотой Орды (по археологическим данным) // Вестник Института гуманитарных исследований Правительства КБР и КБНЦ РАН. 2008. Вып. 15. С. 158-189
34. Гайворонский О. Повелители двух материков. Том 1: Крымские ханы XV-XVI столетий и борьба за наследство Великой Орды. К.: Майстэрня кныгы – Бахчисарай: Бахчисарайский историко-культурный заповедник, 2010. 400 с.

35. Горелик М. Погребение Черкесского воина 2-ой пол. XIII – 1 пол. XIV вв. в Поросье // История давньої зброї: дослідження 2014. К.: Інститут історії України, 2015. С. 73-79
36. Дзуганов Т.А. Особенности и характер черкесской работорговли в XIII-XV вв. <http://www.kbigi.ru/fmedia/conf/Dzuganov.pdf>
37. Дживованни да Лука. Отчет святой конгрегации по пропаганде веры. О татарах, черкесах, абасах, мигрелах и прочих // Кавказ: европейские дневники XIII-XVIII вв. М.: Изд-во М. и В.Котляровых, 2010. https://khamarzkostoev.files.wordpress.com/2018/12/1atalikov_v_kavkaz_evro_peyskie_dnevniki_xiii_xviii_vekov.pdf
38. Джуаншер Джуаншерияни. Жизнеописание Вахтанга Горгасала. Тбилиси: Мецниереба, 1986. 149 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Gorgasal/frametext1.htm>
39. Дружинина И.А. Историческая область Папагия трактата Константина VII Багрянородного Об управлении империей. История изучения // Нижневолжский археологический вестник. № 2. Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2017. С. 33-49 https://www.academia.edu/37151660/Druzhinina_I._Papagiya_of_the_Constantine_VII_Porphirogenitus_Treatise_De_Administrando_Imperio._History_of_Studies
40. Дружинина И.А. Историческая область Папагия трактата Константина VII Багрянородного Об управлении империей в свете письменных и археологических источников // Нижневолжский археологический вестник. Вып. 17. № 1. Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2018. С. 76-89 https://www.academia.edu/37140746/Druzhinina_I._Papagiya_of_the_Constantine_VII_Porphirogenitus_Treatise_De_Administrando_Imperio_in_the_Light_of_Written_and_Archaeological_Sources
41. Дружинина И.А. Об устойчивых историографических мифах в изучении средневековой истории Северо-Западного Кавказа // Кавказский сборник. Т. 11 (43). М.: Аспект-Пресс, 2019. С. 10-34 https://www.academia.edu/40670101/Druzhinina_I.A._Sustainable_Historiographical_Myths_in_the_Study_of_Medieval_History_of_the_Peoples_of_the_Northwest_Caucasus_Caucasus_Anthology._Vol._11_43_.M._2019._P._10-34
42. Зайцев И.В. Кремук-Кермук и Татарский угол (к пониманию двух средневековых этнопонимов) // Книга картины земли. Сборник в честь Ирины Геннадьевны Коноваловой. М.: Индрик, 2014. С. 93-97
43. Сльников М.В. Зміни у поховальному обряді населення Нижнього Подніпров'я // Україна-Монголія: 800 років у контексті історії. К.: НБУВ ім. В.І.Вернадського, 2008. С. 92-99
44. История и восхваление венценосцев / Пер. и ред. Кекелидзе К.С. Тбилиси: Академия наук Груз ССР, 1954. 112 с. http://www.vostlit.info/Texts/rus15/Istor_vencenoscev/frametext2.htm
45. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. М.: Наука, 1988. 544 с. <http://www.elbrusoid.org/library/sosedi/400993/>
46. Кадырбаев А.Ш. Северо-Западный и Центральный Кавказ в эпоху Золотой Орды // История татар. Т. 3.: Улус Джучи (Золотая Орда). XIII в. – середина XV в. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2009. С. 486-490
47. Дживованни де Плано Карпини. История монголов. Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны / Пер. с лат. А.И.Малеина. Ред., вступит. ст. и примеч Н.П.Шастиной. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. 270 с. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/carpini.htm>
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/rubruk.htm>
48. Карагезев Ж.В. Черкессия в эпоху Инала и его ближайших потомков. Нальчик ООО Печатный двор, 2013. 165 с.
49. Карагезев Ж.В. Из этнической и политической истории средневековой Черкессии (XIV-XVI вв.). Нальчик Эльбрус, 2015. 472 с.
50. Кожев З.А. Сражение на р. Афипс (1570 г.): исторический контекст // Вестник науки АРИГИ №17 (41). Майкоп: АРИГИ, 2018. с. 105-114. <http://www.natpressru.info/index.php?newsid=11586>
51. Коковцев П.К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1932. 134 с. <http://gumilevica.kulichki.net/Rest/rest0504b.htm>
52. Константин Багрянородный. Об управлении империей / Пер. под ред. Г.Г.Литаврина, А.П.Новосельцева. М.: Наука. 1991. 496 с. http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/frametext42.htm
http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/frametext53.htm
53. Криштопа А.Е. Католицизм в Дагестане. <http://dagistanhistory.livejournal.com/457.html>
54. Крушинский М. Черкесские князья в Польше <http://adygi.ru/index.php?newsid=1078>
55. Кузнецов В.А. Забытый Кремук // Историко-археологический альманах. Вып. 6. Армавир-Москва, 2000. С. 29-37

56. Кушева Е.Н. Народы Северного Кавказа и их связи с Россией (вторая половина XVI - 30-е годы XVIII века) Москва: Издательство Академии Наук СССР, 1963. 372 с. http://apsnyteka.org/file/kusheva_e_narody_severnogo_kavkaza_i_ikh_svjazi_s_rossiei.pdf
57. Лаврентьевская и Суздальская летопись по Академическому списку / Под ред. акад. Е. Ф. Карского. Воспроизведение текста изд. 1926 – 1928 гг. // Полное собрание русских летописей. Т. 1. М.: Восточная литература, 1962. VIII, 578 с.
58. Лавров Л.И. "Обезы" русских летописей // Советская этнография. № 4. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1946. С. 161-170. http://apsnyteka.org/502-lavrov_l_izbrannye_statii.html#7
59. Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербента / Пер. С.Г. Микаэлян. М.: Восточная литература, 1963. 270 с. http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Sirvan_Derbend/pril3.phtml?id=1900
60. Надюков С.А. Шапсуги в культурно-историческом пространстве Северо-Западного Кавказа // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.02 – Отечественная история. Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2006. <http://cheloveknauka.com/shapsugi-v-kulturno-istoricheskom-prostranstve-severo-zapadnogo-kavkaza>
61. Озова Ф.А. Статус князей Черкессии в XVII веке: независимые Иналиды // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. Т. 159. Кн. 4 Казань: Казанский федеральный университет, 2017. С. 809-823. <https://cyberleninka.ru/article/n/status-knyazey-cherkesii-v-xvii-veke-nezavisimye-inalidy>
62. Остапчук В. Хроника Реммалы Хаджи История Сагиб-Гереев как источник по крымскотатарским походам // Источниковедение истории Улуса джучи (Золотой Орды). От Калки до Астрахани. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2001. С. 391-421.
63. Павленко С. Родовід гетьмана Івана Мазепи. <http://www.mazepa.name/rodovid-hetmana-ivana-mazepy/>
64. Памятник эриставов. Тбилиси: Менциереба, 1979. 54 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Eristav/frames.htm>
65. Шарль де Пейсонель. Записки о Малой Татарии. Днепропетровск: Герда: 2009. 80 с.
66. Пенской В. Иван Грозный и Девлет-Гирей. М.: Вече, 2012. 320 с.
67. Петрухин В.Я., Эйфельдин Я.Д. Книга Иосиппон // Славяне и Русь в Иосиппоне и Повести Временных лет. К вопросу о источниках русского летописания // Славяне и их соседи. Вып. 5. М.: Наука, 1994. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kniga_Iossipon/text.htm
68. Повесть временных лет. Прозаический перевод на современный русский язык Д.С. Лихачева <http://www.hrono.info/dokum/1000dok/povest4.php>
<http://www.hrono.info/dokum/1000dok/povest5.php>
69. Марко Поло. Книга о разнообразии мира / Пер. И. Минаева. Предисл. и коммент. Л. Яковлева. М.: ЭКСМО, 2005. 480 с.
70. Прицак О. Коли і ким було написано «Слово о полку Ігоревім». К.: Обереги, 2008. 360 с.
71. Прицак О., Голб Н. Хазарско-еврейские документы X века / Научная редакция, послесловие и комментарии В.Я. Петрухина. Издание 2-е исправленное и дополненное. Москва–Иерусалим: Мосты культуры – Гешарим, 2003. 240 с.
72. Пьянков А.В. Народ касоги и страна Каса (к этнической ситуации на Северо-Западном Кавказе в VIII-X вв.) https://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/A_Pjankov_Kasogi.pdf
73. Пьянков А.В. Касоги/касахи/кашаки письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 1. Краснодар: НИИ Археологии КубГУ, 2001. <https://aheku.net/articles/russian/istoriya-adyigov/alias4691?pn=6>
74. Сивер А.В. Шапсуги: Этническая история и идентификация. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2002. 216 с. http://apsnyteka.org/3064-Siver_A_Shapsugi_2002.html
75. Сивер А.В. К вопросу о раннесредневековой этнической ситуации на Северо-Западном Кавказе с точки зрения археологии // Культурная жизнь Юга России. № 4 (55). Краснодар: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры», 2014. С. 59-62. <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-rannesrednevekovoy-etnicheskoy-situatsii-na-severo-zapadnom-kavkaze-s-tochki-zreniya-arheologii>
76. Слово о полку Игоревом. <http://litopys.org.ua/slovo/slovo.htm>
77. Сокровенное сказание монголов. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2002. 156 с.
78. Смирнов Н.А. Политика России на Кавказе в XVI-XVIII веках. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958. 244 с.
79. Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1: Извлечения из сочинений арабских. СПб.: Издано на иждивении С.Г. Строганова, 1884. XVI, 563, 1 с.

- 80.Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 2: Извлечения из персидских сочинений, собранных В.Г.Тизенгаузенем и обработ. А.А.Ромаскевичем и С.Л.Волиным. М. – Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1941. 308 с.
- 81.Туранли Ф. Літописні твори М. Сенаї та Г.Султана як історичні джерела. К.: Вид-во Інституту української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського, 2000. 332 с.
- 82.Туранли Ф. Тюркські джерела до історії України. К.: Вид-во Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С.Грушевського, 2010. 368 с.
- 83.Халим Гидай Султан. Розовый куст ханов или история Крыма. Симферополь: Доля, 2004. 288 с.
- 84.Хотко С.Х. Черкесия и княжество Кремук на «Карте Мира» (MAPPAMONDO) Фра Мауро, 1459 г. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Вып. 3 (144) Майкоп: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет», 2014. С. 96-101 <https://cyberleninka.ru/article/n/cherkesiya-i-knyazhestvo-kremuk-na-karte-mira-mappamondo-fra-mauro-1459-g>
- 85.Хотко С.Х. Легенды о черкесах в европейской картографии XVI в. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. Вып. 4 (148). Майкоп: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет», 2014. С. 88-93 <https://cyberleninka.ru/article/n/legendy-o-cherkesah-v-evropeyskoy-kartografii-xvi-v>
- 86.Хотко С.Х. Критерии периодизации позднесредневековой истории Черкесии // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 7. № 5. Ч. 1. Краснодар: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов», 2015. С. 72-75 <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-periodizatsii-pozdnesrednevekovoy-istorii-cherkesii>
- 87.Хотко С.Х. Открытие Черкесии. Картографические источники XIV-XIX вв. Майкоп: ОАО Полиграф-Юг, 2015. 292 с.
- 88.Хотко С.Х. Население Северо-Западного Кавказа и евразийские кочевники: «алгоритм» военно-политического взаимодействия // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 7. № 8. Краснодар: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов», 2015. С. 83-88. <https://cyberleninka.ru/article/n/naselenie-severo-zapadnogo-kavkaza-i-evraziyskie-kochevniki-algoritm-voenno-politicheskogo-vzaimodeystviya>
- 89.Хотко С.Х. Матримониальные союзы и система приемного родства как инструменты внешней политики черкесских княжеств (XIII-XVII вв.) // Научная мысль Кавказа. № 2 Ростов-на-Дону: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», 2016. С. 76-86 <https://cyberleninka.ru/article/n/matrimonialnye-soyuzy-i-sistema-priemnogo-rodstva-kak-instrumenty-vneshney-politiki-cherkesskih-knyazhestv-xiii-xvii-vv>
- 90.Хотко С.Х. Религиозный облик населения Северо-Западного Кавказа в VIII-XV вв. : соотношение христианства и языческих культов // Научная мысль Кавказа. № 4. Ростов-на-Дону: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», 2016. С. 74-81 <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-oblik-nasele-niya-severo-zapadnogo-kavkaza-v-viii-xv-vv-sootnoshenie-hristianstva-i-yazycheskih-kultov>
- 91.Хотко С.Х. Топоним «Черкесский бан» на карте Дж. Гастальдо 1551 г. в контексте черкесского присутствия в Крыму // Проблемы истории, филологии, культуры. № 4. Магнитогорск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», 2016. С. 116-127 <https://cyberleninka.ru/article/n/toponim-cherkesskiy-ban-na-karte-dzh-gastaldo-1551-g-v-kontekste-cherkesskogo-prisutstviya-v-krymu>
- 92.Хотко С.Х. Черкесские княжества в XIV-XV веках: вопросы формирования и взаимосвязи с субэтническими группами // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 8. № 2-1. Краснодар: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов», 2016. С.46-58. <https://cyberleninka.ru/article/n/cherkesskie-knyazhestva-v-xiv-xv-vekah-voprosy-formirovaniya-i-vzaimosvyazi-s-subetnicheskimi-gruppami>
- 93.Хотко С.Х. Черкесские рабы в Западном Средиземноморья (последняя треть XIII - XV вв.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история,

- социология, юриспруденция, политология, культурология. Вып. 1 (174). Майкоп: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет», 2016. С. 60-71. <https://cyberleninka.ru/article/n/cherkesskie-raby-v-zapadnom-sredizemnomorie-poslednyaya-tret-xiii-xv-vv>
94. Хотко С.Х. Черкесо-Франки: этнокультурная общность на стыке цивилизаций // Научная мысль Кавказа. № 1. Ростов-на-Дону: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», 2016. С. 79-85. <https://cyberleninka.ru/article/n/cherkeso-franki-etnokulturnaya-obschnost-na-styke-tsivilizatsiy>
95. Хотко С.Х. Военно-политические контакты западочеркесских княжеств с русским централизованным государством (1552-1562) // Научная мысль Кавказа. № 3. Ростов-на-Дону: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», 2017. С. 75-83 <https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-politicheskie-kontakty-zapadno-cherkesskih-knyazhestv-s-russkim-tsentralizovannym-gosudarstvom-1552-1562>
96. Хотко С.Х. Формирование адыгской общности, XIII-XVI вв. : пространство, природно-географические условия, факторы внешнего воздействия // Научная мысль Кавказа. № 1. Ростов-на-Дону: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», 2017. С. 72-79. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-adygskoy-obschnosti-xiii-xvi-vv-prostranstvo-prirodno-geograficheskie-usloviya-factory-vneshnego-vozdeystviya>
97. Хотко С.Х., Шеуджен Э.А., Почешхов Н.А. Военная история адыгов (черкесов): антропологический подход к пониманию архетипа воина // Клио. № 10 (142). СПб.: ООО Полторак, 2018. С. 149-158
98. Хотко С.Х. Противостояние военно-политических коалиций в Черкесии: на основе сообщений Елизара Ржевского (1578 г.) // Клио. № 7 (151). СПб.: ООО Полторак, 2019. С. 77-83
99. Челеби Эвлия. Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Вып. 2. Земли Северного Кавказа, Поволжья и Подонья. М.: Наука, 1979. 288 с. <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Celebi5/text2.phtml?id=7004>
<http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Celebi5/text3.phtml?id=7004>
100. Чхаидзе В.Н. К вопросу о появлении половцев на Таманском полуострове // Археологический журнал. № 1. Армавир: Армавирский краеведческий музей, 2007. С. 66 – 69
101. Чхаидзе В.Н. Тмутаракань – владение древнерусского государства в 80-е гг. X в. – 90-е гг. XI вв. // Вестник Московского городского педагогического университета. Вып 1 (5). М.: Изд-во Московского городского педагогического университета, 2010. С. 20-37
102. Чхаидзе В.Н. К вопросу о присутствии протоболгар на территории Таманского полуострова в конце VI в. – и о "столице" Великой Булгарии – Фанагории // Дриновський збірник. Вип. 5. Харків: ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2012. С. 14-22
103. Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А. Зихская епархия и попытка христианизации зихов // Восточная Европа в древности и средневековье. XXVI чтения памяти член-корреспондента АН СССР В. Т. Пашуто. М.: Институт всеобщей истории, 2014. С. 286-291 https://www.academia.edu/35456861/Chkhaidze_V._Druzhinina_I._Diocese_of_Zichia_and_attempt_the_Christianization_of_the_zikhos
104. Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А. О так называемых касожской, белореченской и кабардинской археологических культурах // XXX Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа. Карачаевск: Карачаево-Черкесский государственный университет им. У. Д. Алиева, 2018. С. 507-509 https://www.academia.edu/36568379/Chkhaidze_V._Druzhinina_I._About_the_so-called_kasogians_belorechenskaya_and_starokabardinskaya_archaeological_cultures
105. Цулая Г.В. Грузинский хронограф XIV в. о народах Кавказа // Кавказский этнографический сборник. Т. VII. М.: Наука, 1980. http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/Chronograf_XIV_v.pdf
106. Khotko S. Kh. Genealogical legends about Inal and their relationship with the legendary versions of the origin of the Circassian Mameluks // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 7. № 7. Ч. 1. Краснодар: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования «Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов», 2015. С. 29-37. <https://cyberleninka.ru/article/n/genealogical-legends-about-inal-and-their-relationship-with-the-legendary-versions-of-the-origin-of-the-circassian-mamelukes>
107. Lietuvos metrika Kn. 37: (1552-1561); Užrašymų knyga 37/ parengė Darius Baronas. Vilnius: Lietuvos istorijos instituto leidykla, 2011. 632 p.