DOI: https://www.doi.org/10.36719/2663-4619/69/15-19

Кулаш Нурбергеновна Мамирова
доктор философии по педагогике, и.о. профессора
Казахский национальный женский педагогический университет
mamirova_kulash @mail.ru

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ (СЦО)

Ключевые слова: *студентоцентрированное обучение, концепция студентоцентрированного обучения, принципы и методы студентоцентрированного обучения, система ожидаемых результатов обучения, жизненные навыки и компетенции.*

Principles and methods of student-centered learning (SCL)

Summary

The concept of student-centered learning is based on the following provisions: student in the center of learning, emphasis on active rather than passive learning; emphasis on critical and analytical learning and understanding; interdependence of teacher and student; a reflective approach to the educational process on the part of both the teacher and the students.

Student-centered learning requires an ongoing process of reflection (introspection and self-esteem). Teachers and students regularly review their teaching methods and assimilation of competence, thereby stimulating critical thinking and personal skills. Students are given the opportunity to control their own learning. They are given the opportunity to participate in the development of educational programs, academic disciplines and in their assessment. The point of student-centered learning is to create learning opportunities. The student-centered approach places a great responsibility on the student, encourages him to think, process materials, analyze and solve problems.

Key words: *student-centered learning, the concept of student-centered learning, principles and methods of student-centered learning, the system of expected learning outcomes, life skills and competencies*

Введение

Парадигма образования как совокупность положений и идей, признанных педагогической общественностью в конкретный период времени всегда выступает в основе научных исследований. Исходя из данного положения сейчас в формировании образовательных программ Казахского национального женского педагогического университета имеются значительные преобразования. Это переход от основанного на описании содержания дисциплин программ - к ориентированному на результаты обучения студентов. Произошел сдвиг парадигмы образования т.е. акцент с преподавания сместился на обучение. Такой подход позволил студентам знать на какие знания, умения и компетенции они могут рассчитывать в процессе обучения (Каталог элективных дисциплин, 2019, 300).

За последние годы возникла необходимость преобразования системы образования, которая позволяет готовить специалиста с современным мышлением, ориентированного на инновационную деятельность, на непрерывное саморазвитие и на общечеловеческие ценности. Ведь недаром Альберт Эйнштейн говорил: «Я никогда не учу своих учеников.

Я только пытаюсь обеспечить им условия, в которых они могут учиться» (Полат Е.С.2005,277).

Следовательно, в настоящее время необходимы такие образовательные программы, которые мотивируют студентов к активной роли в совместном создании процесса обучения, а потому оценивание успеваемости студентов должна отражать этот подход. Потому как студенты являются непосредственными участниками и партнерами в своем развитии в результате обучения (Бахишева С.М., 2008, С.106-108).

Таким образом, в образовательном процессе нашего университета новые образовательные программы нацелены на то, чтобы ответить на вопрос: каким образом должно реализовываться студентоцентрированное обучение (СЦО)?

Основная часть

Цель образования формулируется в образовательных программах (ОП) кафедры географии как система ожидаемых результатов в виде жизненных навыков и компетенций. Система ожидаемых результатов, в свою очередь, оказывает влияние на отбор содержания и процесса образования, оценку, управление и другие компоненты системы. Таким образом, цель, являясь системой динамического типа, подвержена обновлению, расширению, развитию, движению, слиянию с учетом социально-исторических реалий, с учетом изменений внутренних и внешних условий. На нынешнем этапе развития отечественной системы школьного образования ожидаемые результаты образования даны в виде компетенций, они определяют механизм и логику отбора содержания образования (Гладков Г.И.,2008,240).

Функции образовательных программ в педагогическом вузе реализуются через три направления: системный подход, проблемный подход и практический подход (Дроздова Н.В.,2007,100).

Системный подход включает в себя изучение основ географической науки: общее землеведение, общая социально-экономическая география, страноведение и других специальных географических направлений, таких как климатология, природные ресурсы, геотектоника, политическая география, геодемография, геоурбанистика и т.д.

Проблемный подход подразумевает изучение ряда современных проблем: глобальных проблем человечества, постиндустриального развития общества, устойчивого развития, геополитических, межнациональных и межгосударственных отношений и др.

И, наконец, практический подход направлен на овладение практическими навыками исследования: работой на местности, работой с картами, со статистическими материалами, с данными социологических исследований, с ГИС – технологиями, со СМИ и др. (Информационные технологии, 2010, 312).

Исходя из вышесказанного в указанном контексте были определены и проведены следующие изыскания:

- проанализирована существующая литература по выявлению научно-дидактических и методических требований к конструированию содержания образовательных программ;

-выявлены особенности научно-дидактических требований конструирования содержания географического образования на основе казахстанского и зарубежного подходов построения;

- обоснованы научно-дидактические и методические условия к конструированию географического содержания. Разработаны научно-дидактические и методические

требования к конструированию содержания образования, ориентированного на компетентностное обучение.

При разработке образовательных программ нами выделены следующие критерии:

- усвоение знаний, умений и компетенции;
- оценивание знаний студентов и систематический мониторинг результатов обучения;
- самооценивание студентов и участие студентов в разработке образовательных программ;
- осуществление компетентностного подхода в обучении.

Концепция студентоцентрированного обучения опирается на следующие положения:

- студент в центре обучения, упор на активное, а не пассивное обучение;
- акцент на критическое и аналитическое усвоение и понимание;
- взаимозависимость преподавателя и студента, повышение ответственности и подотчетности со стороны студентов;
- рефлексивный подход к учебному процессу со стороны и преподавателя и студентов (Развитие систем обеспечения качества, 2013,299).

Принципами студентоцентрированного обучения (СЦО) явились следующие положения:

Принцип 1: студентоцентрированное обучение (СЦО) требует непрерывного процесса рефлексии (самоанализа и самооценки). В связи с этим, и преподаватели и студенты должны регулярно анализировать свои методы обучения и усвоения компетенции, чтобы стимулировать критическое мышление и личностные навыки.

Принцип 2: студенты имеют различный опыт и базовые знания. Обучение должно быть адаптировано к жизненному и профессиональному опыту каждого студента.

Принцип 3: студенты должны иметь возможность контролировать свое собственное обучение. Студентам должна быть предоставлена возможность участия в разработке курсов, учебных программ и в их оценке.

Принцип 4:смысл СЦО состоит в создании возможностей; студентоцентрированный подход возлагает на студента большую ответственность, побуждая его думать, обрабатывать, анализировать и решать проблемы.

Принцип5:обучение требует сотрудничества между студентами и преподавателями. Важно, чтобы студенты и преподаватели сотрудничали в области общего понимания проблем, возникающих в процессе обучения. Это партнерство является центральным элементом философии СЦО.

Преимущества студентоцентрированного обучения (СЦО) для студентов:

- ориентированность на значимую роль студентов в академическом сообществе;
- приучая студентов думать самостоятельно, добиваемся более раннего формирования у них аналитических навыков и критического мышления;
- повышенная мотивация к обучению; все виды активного обучения обеспечивают более высокий показатель усвоения материала по сравнению с традиционными формами обучения.

Преимущества студентоцентрированного обучения (СЦО) для ППС:

- непрерывное самосовершенствование. СЦО заставляет преподавателей пересматривать и совершенствовать свои методы и технологии обучения, так как получают конструктивную обратную связь от вовлеченных в процесс студентов;
- повышение мотивации и вовлеченности студентов: расширение вовлеченности студентов и более высокий уровень их участия делает преподавание интереснее;

- профессиональное развитие преподавателей: СЦО предлагает гораздо более высокий уровень профессионального развития с точки зрения формирования знаний, навыков и компетенций, необходимых как для личного совершенствования, так и для карьерного роста;

- студентоцентрированный подход обеспечивает преподавателям большую свободу в выборе путей преподавания (Преображенский А.П., 2016, электронный ресурс).

Заключение

Переориентация системы высшего образования на студентоцентрированные технологии, предусматривающие исследовательские методы обучения, позволяют активизировать учебный процесс. Обучение перестает носить репродуктивный характер и превращается в исследовательскую деятельность обучающихся по наработке и преобразованию собственного опыта и компетентности, т.е. становится продуктивным обучением.

Внедрение СЦО в образовательный процесс потребовало от преподавателя и студента соответствующих проектировочных, организаторских, коммуникативных, контрольно-оценочных умений и навыков.

СЦО помогает обучающимся конструировать свое собственное содержание посредством активного обучения, рефлексии, а так же посредством исследований и открытий. Оно способствуют повышению трудоспособности студента.

В соответствии с вышеизложенным, в процессе обучения географическим дисциплинам наиболее часто использовали метод моделирования, в частности при решении следующих задач:

- при выявлении и изучении факторов территориальной организации например, хозяйства определенного района Казахстана;

- при исследовании структуры и функциональных зависимостей геосистем, объясняющих характер внутрисистемных связей;

- при рассмотрение динамики развития территориальных систем на разных этапах их исторического развития;

- при выявлении и количественной оценке взаимосвязей между компонентами геосистем;

- при разработке обобщающих показателей устойчивого функционирования и развития геосистем под воздействием различных факторов;

- при исследовании наиболее существенных свойств природных территориальных природных и хозяйственных систем – их продуктивности и устойчивости;

- при оценке степени антропогенного воздействия на природные системы;

- при исследовании динамики геосистем и прогнозировании их развития.

Моделирование предполагает совокупность исследовательских, поисковых и проблемных методов обучения. Преподаватель является координатором, экспертом и консультантом.

Моделирование включает следующие этапы:

- собирательный этап - выбор объекта исследования, определение необходимой информации об объекте изучения и сбор материала;

- логический этап - выявление и объяснение механизма развития конкретного объекта или явления, анализ данных;

- систематизирующий этап - рассмотрение действительности как совокупности взаимосвязанных систем;

- обобщающий этап - обобщение, заключение и выводы (Глинский Б.А. 2005. 256).

Таким образом, студентоцентрированное обучение (СЦО) ориентируется на результат и активность обучающегося по отношению к своему обучению и развитию. Основной акцент делается на организацию и усвоение различных видов деятельности обучаемых (Мамирова К.Н., 2020, С.56-61)

References

1. Catalog of elective disciplines A. KazNatsZhenPU. 2019. 300 p.
2. Polat E.S., M.Yu.Bukharkina, M.V.Moiseeva, A.E.Petrov. New pedagogical and information technologies in the education system: Textbook / - M.:Publishing Center "Academy", 2005, 277 p.
3. Bakhisheva S.M. The Bologna Process and Rogers Student-Centered Learning: A Socio-Political Literature. // Bilim = Education. -2008. -No. 6. -P. 106-108.
4. Gladkov G.I. Problems of the Bologna Process. - M.: MGIMO-University, 2008. - 240 p.
5. Drozdova N.V. Competence approach as a new paradigm of student-centered education / N.V. Drozdova, A.P.Lobanov. -Minsk: RIVSH, 2007.100 p.
6. Information technologies in ensuring the new quality of higher education: collection of articles. scientific. Art. Book. 1 / Proceedings of Vseros. scientific-practical conf. with int. participation "Information technologies in ensuring a new quality of higher education (April 14-15, 2010, Moscow, NUST "MISiS")". -M.: Issled. Center for the Problems of the Quality of Training NUST MISIS, 2010. -312 p.; The same [Electronic resource].
7. Development of quality assurance systems in higher education: a European perspective (based on the materials of the European forums for quality assurance in higher education 2013 - 2016). National Research Technological University (NUST MISIS). Scientific editors: Doctor of Science, Professor V.I. Baidenko, D.Sc., Professor N.A. Seleznev. Moscow. 2016.299p.
8. Preobrazhensky A.P. On the motivation of students to learn. w.w.w. ej-soc-journal.ru. Modern Research of Social Problems. No. 3-2 (59). 2016.
9. Glinsky B.A. Modeling as a method of scientific research. M., 2005.256p.
10. Mamirova K.N. Student-centered learning as the basis for students' research skills. Sat. Voronezh State University. II regional scientific and methodological seminar "School-university: modern forms of interaction in the field of environmental and geographical education." January 25, 2020. Voronezh State University: Voronezh. 2020, pp. 56-61.