

<https://doi.org/10.36719/2789-6919/43/11-14>

Гюнель Алиева-Мамедова
Бакинский Государственный Университет
доктор философии по истории
<https://orcid.org/0000-0002-6570-3554>
gunkaa.m@gmail.com

Использование идеологий и проблемы лидерства силовых центров на южном Кавказе. Зангезурский коридор

Резюме

В статье рассматриваются политические идеологии, интересы ведущих стран мира на Южном Кавказе и роль транспортных коммуникаций в формировании нового миропорядка. Освещается политическая борьба государств за утверждение сфер влияния, которая в условиях новых реалий приводит к сближению позиций, ранее противоборствующих сторон.

Начало эпохи постмодерна привело к активной позиции многих государств (силовых центров мира). Ускорение амбиций определённых государств способствовало созданию многочисленных идеологий и к столкновению этих интересов. В итоге государства стали уделять внимание открытию и использованию транспортных коммуникаций, в частности, в регионе Южного Кавказа. В современном мире существует огромное количество идеологий, которые применяются для разрешения тех или иных конфликтов и усиления лидерства. Нагорно-Карабахская проблема не стала исключением. Становятся ясны все последствия армянской агрессии против азербайджанского народа. Нехватка положительных элементов в армянском обществе стало фундаментом для начала армянской шовинистической власти и привело к началу войны против Азербайджанской Республики.

Ключевые слова: коммуникация, интересы, противоборство, лидерство, Зангезур

Günəl Əliyeva-Məmmədova
Bakı Dövlət Universiteti
tarix üzrə fəlsəfə doktoru
<https://orcid.org/0000-0002-6570-3554>
gunkaa.m@gmail.com

İdeologiyalardan istifadə və Cənubi Qafqazda güc mərkəzlərinin rəhbərliyinin problemləri. Zəngəzur dəhlizi

Xülasə

Məqalədə siyasi ideologiyalar, dünyanın aparıcı dövlətlərinin Cənubi Qafqazdakı maraqları və yeni dünya düzəninə formalaşmasında nəqliyyat kommunikasiyalarının rolu araşdırılır. Yeni reallıqlar kontekstində əvvəllər qarşı-qarşıya duran tərəflərin mövqelərinin yaxınlaşmasına səbəb olan təsir dairələri yaratmaq uğrunda dövlətlərin siyasi mübarizəsi vurğulanır.

Postmodern dövrün başlanğıcı bir çox dövlətlərin (dünyanın güc mərkəzləri) fəal mövqeyinə gətirib çıxardı. Bəzi dövlətlərin ambisiyalarının sürətlənməsi çoxsaylı ideologiyaların yaranmasına və bu maraqların toqquşmasına şərait yaratdı. Bunun nəticəsidir ki, dövlətlər xüsusilə Cənubi Qafqaz regionunda nəqliyyat kommunikasiyalarının açılmasına və istifadəsinə diqqət yetirməyə başladılar. Müasir dünyada müəyyən münaqişələri həll etmək və liderliyi gücləndirmək üçün istifadə olunan çoxlu sayda ideologiyalar mövcuddur. Dağlıq Qarabağ problemi də istisna deyildi. Ermənistanın Azərbaycan xalqına qarşı təcavüzünün bütün nəticələri aydınlaşır. Erməni cəmiyyətində müsbət elementlərin olmaması erməni şovinist hakimiyyətinin başlanması üçün əsas oldu və Azərbaycan Respublikasına qarşı müharibənin başlanmasına səbəb oldu.

Açar sözlər: ünsiyyət, maraqlar, qarşıdurma, liderlik, Zəngəzur

Gunel Aliyeva-Mammadova

Baku State University

PhD in history

<https://orcid.org/0000-0002-6570-3554>

gunkaa.m@gmail.com

Using of Ideologies and Problems of Leadership of Power Centers in the South Caucasus. Zangazur Corridor

Abstract

The article examines political ideologies, interests of the world's leading countries in the South Caucasus and the role of transport communications in the formation of a new world order. It highlights the political struggle of states to assert spheres of influence, which in the context of new realities leads to a convergence of positions of previously opposing parties.

The beginning of the postmodern era led to an active position of many states (power centers of the world). The acceleration of ambitions of certain states contributed to the creation of numerous ideologies and to the clash of these interests. As a result, states began to pay attention to the opening and use of transport communications, in particular, in the South Caucasus region. In the modern world, there are a huge number of ideologies that are used to resolve certain conflicts and strengthen leadership. The Nagorno-Karabakh problem is no exception. All the consequences of the Armenian aggression against the Azerbaijani people are becoming clear. The lack of positive elements in Armenian society became the foundation for the beginning of Armenian chauvinistic power and led to the beginning of the war against the Republic of Azerbaijan.

Keywords: *communication, interests, confrontation, leadership, Zangezur*

Введение

В современном мире существует огромное количество идеологий, которые применяются для разрешения тех или иных конфликтов и усиления лидерства. Нагорно-Карабахская проблема не стала исключением.

Известный американский психолог А. Маслоу, полагает, что одной из первичных потребностей человека, является потребность в безопасности, поэтому вопрос о мирном сосуществовании государств является не просто актуальным — это базовая необходимость, для дальнейшего развития общества (Teshlek). Социолог и конфликтолог Л.Козер оценил конфликт следующим образом: *«Конфликт – это противоборство социальных субъектов, возникающее из-за дефицита власти, статуса или средств, необходимых для удовлетворения ценностных притязаний, и предполагающее нейтрализацию, ущемление или уничтожение противника»* (Griban, Kabichno, 2017, с. 34).

Исследование

Становятся ясны все последствия армянской агрессии против азербайджанского народа. Нехватка положительных элементов в армянском обществе стало фундаментом для начало армянской шовинистической власти и привело к началу войны против Азербайджанской Республики.

В целом, американский подход коллективной безопасности, закрепленный в «Четырнадцати пунктах» Вильсона предусматривал, что на смену тайной дипломатии придут открытые договора (Stolkov, 2023, с.38). Распад СССР и начало Нагорно-Карабахского конфликта показало, что мировые державы не отказались от тайной дипломатии. Другой американский исследователь Г.Моргентау писал, что “борьбу за умы людей в качестве нового измерения международной политики следует добавить к международным измерениям дипломатии и войны” (Gadjiev, 2007, с.18). В эпоху постмодерна идеологии стали импортироваться и экспортироваться, как политические силы для насильственного изменения процесса общественного развития (5).

Иная политическая идеология, использованная в ходе процесса урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта – «челночная дипломатия». Челночная дипломатия стала инструментом политического посредничества третьей стороны, которая стала популярна благодаря Генри Киссенджеру для выявления формулы разрешения арабо-израильского конфликта после войны Судного дня, при разработке соглашения между Израилем и Египтом о разъединении войск от 1974 года (Stolkov, 2023, с.41). Проблемы лидерства сегодня также актуальны на Южном Кавказе. Для внедрения своих интересов ведущие страны стали использовать транспортные коммуникации. На протяжении всей истории транспортные коммуникации играли особую роль в господстве контроля над торгово-экономическими путями и с целью обеспечения государственной безопасности. Поэтому несмотря на интенсивное развитие науки и техники в современный период, одним из значимых параметров остаётся фактор транспортных коммуникаций (Lavrentyev, 2024, с.55).

Падение СССР привело к активности определенных государств как в мире, так и на Южном Кавказе - Китай, Россия, Турция, ИРИ, Великобритания, США. Все перечисленные государства, имеющие в регионе свои политические и экономические интересы больше всех были заинтересованы в утверждении стабильности и добрососедства. За годы войны возможность открытия Зангезурского коридора стало дополнительным барьером в процессе мирных переговоров вокруг Нагорного Карабаха, так как это привело бы, к объединению тюркского мира, что было недопустимым фактором для стран-сопредседателей МГ ОБСЕ. Итогом 44-х дневной Отечественной войны стали попытки открытия Зангезурского коридора ускорения экономической интеграции. Но с другой стороны, процесс разблокирования Зангезурского коридора определяет очертания интересов США и России.

С одной стороны, для России выгодно открытие коридора с целью проявления собственных интересов. Для США же Зангезурский коридор, наоборот, будет означать усиление интересов России в регионе Южного Кавказа. Азербайджан же будет оказывать всевозрастающее влияние на регион, после открытия Зангезурского коридора. Азербайджан и Турция все эти годы расширяли свои отношения во всех сферах. Общность религии, культуры, языка, многовековых традиций привело к сильному притяжению двух стран, создав уникальные братские отношения, не имеющие аналогов на мировой политической авансцене на современном этапе (Aliyeva-Mamedova, 2021, с.109). В 90-ые гг. XX века КНР установил свои взоры на Южном Кавказе, чтобы заполнить вакуум, созданный на постсоветском пространстве. Реализация трех проектов, связанных с альтернативными маршрутами газопроводов – Набукко, Баку-Тбилиси-Эрзурум и Транс-черноморский трубопровод, – всегда зависели от стабильности на Южном Кавказе. Исходя из этого, ЕС всегда имеет веские причины для того, чтобы прилагать усилия ради стабильности на Южном Кавказе. Соответственно, географическая близость, наличие огромных энергоресурсов, газо- и нефтепроводы, проблемы, связанные с международной преступностью для стабильности в регионе - обеспечивают жизненно важные интересы ЕС (6).

Заключение

Подписание Шушинской Декларации имеет особое значение, так как отражает всестороннее умение тюркских государств сотрудничать друг с другом, а также способствует установлению стабильности в регионе. Несмотря на то, что Декларация была подписана между Турецкой и Азербайджанской Республиками на уровне Президентов двух стран 15 июня 2021 года она стала призывом не только в регионе, но и далеко за её пределами. Проведённый анализ показывает, что установление стабильности в регионе Южного Кавказа должно привести к открытию Зангезурского коридора. Всё это, в свою очередь, будет ещё больше способствовать ускорению создания многополюсного мира.

Азербайджанская Республика, как итог дальновидной политики, контроля транспортных коммуникаций и энергоресурсов, становится государством, формирующим геополитику региона. В зависимости от этого, насколько глубоко силовые центры мира, в том числе и

армянская власть смогут оценить роль и усиление позиции Азербайджана будет зависеть характер процессов в Евразии.

Литература

1. Алиева-Мамедова, Г. (2021). Основные тренды внешней политики Турции в «Новой Большой игре». *Вестник Бакинского Государственного Университета*, №1, с.105-113.
2. Грибан, И.В., Кабычно, Н.А. (2017). Конфликты в международных отношениях: современные аспекты изучения. *Вестник социально-гуманитарного образования и науки*, № 2. URL: <https://journals.uspu.ru/attachments/article/1755/6.pdf>
3. Гаджиев, К.С. (2007). Имидж государства в конфликте идеологий. URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2007/07003.pdf>
4. Лаврентьев, А.В. (2024). Транспортные коммуникации как объект социальных исследований (краткий экскурс в методологию проблемы) // Теория и методология регионоведческих исследований. URL: https://ojkum.ru/images/articles/2016-3/_2016_3_0038-07.pdf (дата обращения – 30.07.2024)
5. Роль идеологии в современном мире. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rol-ideologii-v-sovremennom-mire/?sphrase_id=114017148
6. Реальная и возможная роль ЕС в процессе разрешения Нагорно-Карабахского конфликта. URL: <https://caucasusedition.net/ru>
7. Столков, Д.С. (2023). Соотношение традиционных и новых инструментов дипломатии в продвижении национальных интересов России (на примере деятельности фонда РОСКОНГРЕСС). URL: <https://mgimo.ru/upload/diss/2023/stolkov-dissertacziya.pdf>
8. Тешлек, В.И. Современные международные конфликты и подходы к их урегулированию. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-mezhdunarodnye-konflikty-i-podhody-k-ih-uregulirovaniyu>

Поступило: 24.11.2024

Принято: 05.03.2025